

A Geopoetical Reading of Jalal Al-e-Ahmad's *Khasi dar Miqat*

Mahmood Heidari^{1*}
Elham Choobine²

Abstract

Conceptualised in the 1990s by the Scottish writer, poet, tourist, and philosopher, Kenneth White, Geopoetics is a new spatial approach to literature. Contrary to Gaston Bachelard's "Poetics of Space" and Bertrand Wesphal's "Geographical Criticism," which mainly focus on places and descriptions, Geopoetics also investigates the author's critical approach towards places and the profound relationship between man and the earth. This study employs content analysis to geopoetically investigate Jalal Al-e-Ahmad's travelogue *Khasi dar Miqat*, focusing on the significance of place in travelogues and the psychological impact of the spiritual atmosphere in the land of revelation on Al-e-Ahmad. This article foregrounds the interconnectedness of place and geopoetical elements such as culture, place, poeticity, philosophy, spirituality, and emotional entanglement, all of which are elements in a geopoetical reading of travelogues. Unlike other realist authors who objectively provide detailed descriptions of locations, Al-e-Ahmad also adds a spiritual and philosophical quality to his accounts, as if his emotions were entangled with the ambiance, to critically describe places and juxtapose them with a better world.

Keywords: Jalal Al-e-Ahmad, *Khasi dar Miqat*, Place, Geopoetics, Kenneth White

Extended Abstract

1. Introduction

Conceptualised in the 1990s by the Scottish writer, poet, tourist, and philosopher, Kenneth White, Geopoetics is a new spatial approach to literature. Contrary to Gaston Bachelard's "Poetics of Space" and Bertrand

*1. Associate Professor in Persian Language and Literature, Yasouj University, Iran.
(Corresponding Author: heidarimahmood81@gmail.com)

2. Ph. D. Student in Persian Language and Literature, Yasouj University, Iran.
(echoobine@yahoo.com)

Wesphal's "Geographical Criticism," which mainly focus on places and descriptions, Geopoetics also investigates the author's critical approach towards places and the profound relationship between man and the earth. Jalal Al-e-Ahmad's *Khasi dar Miqat* is an account of his 23-day Islamic pilgrimage. This travelogue contains daily observations and descriptions of places, alleys, and bazaars. In addition to his critical views, his spiritual turmoil stimulated by his presence in different places, which he mentions in his writings, is of importance. Focusing on Kenneth White's "Geopoetics" and underlining the importance of location in Al-e-Ahmad's travelogue, this study aims to answer the following questions: How does the author make a spiritual/emotional connection with the place and what is its role in the poetics of the travelogue? What are the implications of the geopoetical elements in this travelogue?

2. Methodology

This qualitative content analysis research employs a descriptive-analytic method to investigate the important elements in Kenneth White's theory such as emotional-spatial entanglement, poeticity, critical thinking, and descriptions in the selected work.

3. Theoretical Framework

Initiated by Kenneth White, Geopoetics is a new method which investigates place and its relation with mankind. During his travels, White was amazed by places and the emotions they aroused in people. He published an account of his travels, titled "*Le Plateau de l'Albatros: Introduction à la géopoétique*," which examines the energy of place and its effect on people's emotions. In his geopoetic manifesto, he explicitly states his dream of geo-centered literature. "Geopoetique" is the geographical/spatial intuition which reflects the human-earth connection in literary works (Italiano, 2008:4). The locus of geopoetics, White argues, is culture and because of cultural elements we can be "poet-like inhabitants of the earth" (Hashas, 2017:15). Some of the key elements of geopoetics are poetic descriptions with spatial emotion, awareness of the socio-cultural structures of the place, and the human-environment interaction (Magrane, 2021:11). Considering the fact that people mature through traveling and the real journey is the journey within, it can be argued that geopoetics is in line with spiritual and philosophical schools such as Buddhism and Mysticism (J. Assadollahi, et al, 1399 [2020]:172-174).

4. Discussion and Analysis

4.1 Philosophical Aspects and Emotional Connection with Place

Finding his brother and curiosity are Al-e-Ahmad's motivations in his journey. The spiritual ambiance of the pilgrimage affects and overwhelms him; this underscores the deep relation between man and the earth. He seeks his lost identity in special places which initiate his spiritual and intellectual changes. This journey, for the author, is marked by self-discovery.

4.2 Critical Aspect

A critical approach toward the environment is a key element in Geopoetics. From the start, nothing is hidden from Al-e-Ahmad's sharp eyes. His account includes the commotion in the city of tents, the exsanguination of sheep, the crisis in Saudi Arabia, the horrendous situation of the streets and alleys of Mecca and Medina, disgusting toilets, etc.

4.3 Poetic Aspect

From A geopoetical standpoint, presence in a special place triggers certain memories. This moment marks the fusion of literature and geography. The emotions resurface and the poeticity of the earth emerges. Al-e-Ahmad poetically describes the spiritual ambiance of the pilgrims. He likens the tents to ships, the ropes to paddles, and the sands to the sea.

5. Conclusion

This article foregrounds the interconnectedness of place and geopoetical elements such as culture, place, poeticity, philosophy, spirituality, and emotional entanglement, all of which are important features of a geopoetical reading of travelogues. Unlike other realist authors who objectively provide detailed descriptions of locations, Al-e-Ahmad also adds a spiritual and philosophical quality to his accounts, as if his emotions were entangled with the ambiance, to critically describe places and juxtapose them with a better world.

Select Bibliography

- Al-e-Ahmad, J. 1401 [2022]. *Khasi dar Miqat*. 13th ed. Tehran: Me'yar-e Elm.
- Hashas, M. 2017. *Intercultural Geopoetics in Kenneth White's Open World*. London: Cambridge Scholars Publishing.
- Italiano, F. 2008. "Defining Geopoetics." *TRANS- [En ligne]*. Vol, 7. No, 6. <https://doi.org/10.4000/trans.299>. Accessed 8 July 2020.
- J. Assadollahi, M. S., et al. 1399 [2020]. "Jostejooye Makan-e Khishtan; Barrasi-e Dastan-e Golhaye Zaval-e Patrick Modiano az Manzar-e Geopoetic." *Naqd Zaban va Adabiyat-e Khareji*. Vol, 17. No, 14. pp. 171-187.
("Quest for Places and Self: A Study of Flowers of Ruin by Patrick Modiano Based on Geopoetic Theory." *Critical Language and Literary Studies*) [In Persian].

- Magrane, E. 2021. "Climate Geopoetics, the Earth is a Composted Poem." *Dialogues in Human Geography*. Vol, 11. No, 1. pp. 8-22.
- Westphal, B. 2011. *Geocriticism: Real and Fictional Spaces*. Robert. T. Tally (trans.). Palgrave Macmillan. pp. 112-178.

How to cite:

Heidarim, M., & Choobine, E. 2023. "A Geopoetical Reading of Jalal Al-e-Ahmad's *Khasi dar Miqat*", *Naqd va Nazaryeh Adabi*, 15(1): 155-170. DOI:10.22124/naqd.2024.25468.2503

Copyright:

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to *Naqd va Nazaryeh Adabi (Literary Theory and Criticism)*.



This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the original work is properly cited.

تحلیل سفرنامهٔ خسی در میقاتِ جلال آل احمد از منظر ژئوپوئیک

الهام چوبینه^۱

محمود حیدری^۲ 

چکیده

ژئوپوئیک رویکرد جدیدی است به فضا (مکان) در ادبیات که کنت وايت، نویسنده، شاعر، فیلسوف و گردشگر اسکاتلندي در دهه ۹۰ میلادی مطرح کرد. این رویکرد نقدی به فضا در ادبیات برخلاف نظریه «بوطیقای فضا»ی «گاستون باشلار» و «نقض چرافیایی» «وستفال»، علاوه‌بر توجه ویژه به مکان‌ها و توصیف آنها، به رابطه عمیق انسان و زمین و همچنین احساسات و عواطفی که از رابطه این دو به وجود می‌آید و تفکر انتقادی نویسنده به مکان‌ها، می‌پردازد. این پژوهش به روش تحلیل محتوا، با توجه به نقش مهمی که سفرنامه‌ها به مکان می‌دهند از یکسو، و فضای معنوی حاکم بر سرزمین وحی که منجر به انفعالات روحی و فکری جلال آل احمد داشته است از سوی دیگر، به تطبیق مؤلفه‌های نظریه ژئوپوئیک بر سفرنامهٔ خسی در میقات پرداخته است. نتایج به دست آمده از این پژوهش حاکی از آن است که عناصر مهمی از نظریه ژئوپوئیک همچون فرهنگ، مکان، زمین، زبان شاعرانه، فلسفه، عرفان و گره‌خوردگی احساسات با مکان به طرق مختلفی در این اثر در هم تنیده شده‌اند و همگی در شکل‌گیری خوانش ژئوپوئیکی سفرنامه نقش دارند. نویسنده در خسی در میقات برخلاف دیگر آثار رئالیستی، تنها به توصیف صرف مکان اکتفا نمی‌کند بلکه این توصیفات را با نگاهی عرفانی و فلسفی پیوند می‌زند به طوری که احساسات نویسنده با فضاهای داستان گره می‌خورد و با تفکری انتقادی نسبت به داشتن جهانی بهتر به توصیف مکان‌ها می‌پردازد.

واژگان کلیدی: جلال آل احمد، خسی در میقات، مکان، نظریه ژئوپوئیک، کنت وايت.

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران. (نویسنده مسئول) / محل خدمت فلی دانشگاه شیراز

echoobine@yahoo.com

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیان فارسی دانشگاه یاسوج، یاسوج، ایران

۱- مقدمه

در مطالعات نقدي جدید، مكان اهميت ويزهای يافته است و مطالعات گسترهای در ارتباط با فضاهای ادبی و جغرافیایی صورت گرفته است. پیامد این اهمیت و مطالعات نقدي، پیدایش نظریه‌های جدیدی است که با وجود تفاوت‌های ساختاری و مفهومی، از توجه روزافزون مکان حکایت دارند؛ از آن میان می‌توان به کرونوتوب میخائل باختین (۱۹۹۶)، نقد محیط زیستی ویلیام روکرت (۱۹۷۸)، لارنس بوئل (۱۹۹۵) و ژوزف میکر (۱۹۹۷)، نقد جغرافیایی برتراند وستفال (۲۰۰۷)، روایتشناسی مکانی رایان، (۲۰۰۹)، جغرافیای ادبی میشل فوکو (کریمیان، حاجی حسن عارضی ۱۳۹۶: ۸)، بوطیقای فضای گاستون باشلار (۱۹۹۴) و نظریه ژئوپوئیک کنت وایت (۱۹۹۴) نام برد.

از جمله بسترهاي مناسب برای پژوهش‌هایی که در رابطه با مکان و انسان صورت می‌گیرد، سفرنامه‌ها هستند و از آنجاکه مکان در سفرنامه‌ها بسیار برجسته است زمینه مناسبی برای رویکردهای نقدي مکانی به شمار می‌روند. پر واضح است که منظور از مکان به عنوان عنصر مهم سفرنامه، مربوط به سفرنامه‌های واقعی است که در عالم واقع انجام می‌شود و سفرنامه‌نویسانی همچون ناصرخسرو، ابن‌بطوطه، ابن‌جبریاندلسی و غیره به نوشتن این سفرنامه‌ها پرداخته‌اند. البته گونه‌های دیگری از سفرنامه نیز وجود دارد که به سفرنامه خیالی همچون سیاحت‌نامه ابراهیم‌بیگ یا سفرنامه تمثیلی همچون رساله‌الغفران أبوالعلاء معمری و ارادا ویرا فنمه و کمدی الهی دانته مشهور هستند.

سفرنامه‌های واقعی به دو گونه‌اند: گاه نویسنده گزارش روزانه خود از سفر را قید می‌کند همانند آنچه ناصرخسرو یا جلال آل احمد در سفرنامه خود متعکس کرده‌اند و گاه نویسنده همچون ابن‌جبریاندلسی پس از انجام سفر و بازگشت به دیار خویش، به جمع آنچه در این سفر بدان برخورد کرده است می‌پردازد. سفرنامه‌ها مهمترین ابزار شناخت فرهنگ و ملل گوناگون می‌باشند چراکه غالباً نویسنده‌گان علاوه‌بر توجه به مکان‌ها و مسیرهای حرکت خود، به فرهنگ، تاریخ، عادات، سنت، عقاید و بسیاری دیگر از جنبه‌های زندگی مردم نیز اهمیت می‌دهند و همانطور که خود با دنیای جدیدی آشنا می‌شوند، خوانندگان نیز با آن آشنا می‌کنند.

خسی در میقات نوشته جلال آل احمد سفرنامه‌ای واقعی و شرح سفر حج است که بیست و سه روز طول کشیده است و از لحاظ مکانی بیشتر دو شهر مکه و مدینه را در برابر می‌گیرد. انگیزه اصلی جلال آل احمد از این سفر، جستجوی برادر و به قول خویش کنجدکاوی است.

آل احمد هدف خود را از این سفر این‌گونه می‌نویسد: «این جور که می‌بینم این سفر را بیشتر به قصد کنجکاوی آمده‌ام» (آل احمد، ۱۴۰۱: ۱۷۱). در جای دیگر از متن می‌نویسد: «دیگر اینکه اگر اعتراف است یا اعتراض یا زندقه یا هرچه که می‌پذیری، من در این سفر بیشتر در جستجوی برادرم بودم و همه آن برادران دیگر تا به جستجوی خدا. که خدا برای آنکه به او معتقد است همه‌جا هست» (همان: ۱۷۳).

در این سفرنامه نویسنده به ثبت وقایع و مشاهدات روزانه خود و توصیف مکان‌ها، کوچه‌ها و بازارها پرداخته است. جلال آل احمد همچنین در اثر خویش با نگاهی انتقادی و هدفمند به وصف مکان‌ها می‌پردازد و از وضع کوچه‌ها، مکان‌ها و نابسامانی‌های کشور مذکور گله‌مند است. اما در کنار تمام انتقادها و دید انتقادی جلال در این سفرنامه، نکته مهم تحولات روحی است که در نویسنده رخ می‌دهد و در جای جای این اثر به آن اشاره می‌کند و نویسنده با قرارگرفتن در این مکان‌ها عمیقاً دگرگون می‌شود.

این پژوهش با توجه به اهمیت مکان در سفرنامه حج جلال آل احمد، به تطبیق مؤلفه‌های نظریه «ژئوپوئیک» کنت وايت، نویسنده و ناقد اسکاتلندي بر این اثر می‌پردازد. در این رویکرد نقدی که به بررسی رابطه انسان و مکان و احساسات برانگیخته شده از این مکان‌ها می‌پردازد، مکان‌ها فقط صحنه‌ای منفعل برای کنش‌های تاریخی نیستند؛ بلکه محصولی معنادار و موجود تغییراتی هستند که در توسعه فرهنگی نقش ایفا می‌کنند و براساس آنچه در آنها رخ داده است، داستان‌هایی در دل خود دارند.

براین اساس پژوهش حاضر به شیوه تحلیل محتوای کیفی و با رویکرد توصیفی تحلیلی در پی پاسخ به این پرسش‌های است که چگونه نویسنده در این سفرنامه رابطه احساسی و معنوی با مکان برقرار کرده و این عنصر مهم، چه نقشی در ادبیت و شاعرانگی این سفرنامه داشته است؟ کدامیں مؤلفه‌های ژئوپوئیک در این سفرنامه قابل مشاهده است؟

۱-۱- پیشینه پژوهش

پژوهش‌های متعدد و متنوعی به بررسی عنصر مکان و اهمیت آن در آثار ادبی بویژه آثار داستانی پرداخته‌اند که در این بین رویکرد نقدی نویسنده اسکاتلندي به مکان، در این آثار کمتر به چشم می‌خورد. اصلی‌ترین منبع برای مطالعه رویکرد ژئوپوئیکی کتاب فلات

آلباتروس^۱ است که تاکنون در ایران ترجمه نشده است، با این‌همه پژوهش‌های معدودی در این زمینه صورت گرفته است.

جواری اسداللهی و دیگران (۱۳۹۹) در مقاله‌ای با عنوان «جستجوی مکان و خویشتن؛ بررسی داستان گل‌های زوال پاتریک مودیانو از منظر ژئوپوئیک» به نقد و بررسی این اثر پرداخته‌اند. این پژوهش نشان می‌دهد که چگونه مکان‌ها به شخصیت داستان کمک می‌کند تا با شناخت بیشتری از خود و دیگری دست یابد. بمپوری رضآآباد و مهدویزاده (۱۴۰۱) نیز در مقاله‌ای با عنوان «ویژگی‌های معماری خانه مشروطیت با رویکرد ژئوپوئیک کنت وايت» عوامل و پایه‌های اساسی معماری خانه مشروطیت را با استفاده از این رویکرد بررسی کرده‌اند و نتیجه آن را گامی هرچند ناچیز در راه بومی‌سازی علوم انسانی می‌دانند.

نظری منظم و جرونده (۱۳۹۸) در مقاله‌ای با عنوان «کاربست نقد جغرافیایی در خوانش دو رمان سرانجام شری و الحی اللاتینی با تکیه بر روش توصیفی تحلیلی و از منظر نقد جغرافیایی وستفال» به بررسی شهر پاریس در این دو رمان پرداخته‌اند. مقاله نشان می‌دهد که نویسنده غیربومی شیفتۀ مظاهر تمدن، فرهنگ و آزادی در غرب شده است اما نویسنده بومی نگاه واقع‌بینانه به پاریس دارد و احوال مردم پاریس را -که پس از جنگ جهانی دوم دچار یأس و نالمیدی شده‌اند- نشان می‌دهد.

بسنج و دیگران (۱۳۹۹) در مقاله «توصیف درون با بازنمایی شهر، بررسی جغرافیای ادبی در بار دیگر شهری که دوست می‌داشم» داستان نادر ابراهیمی را بررسی قرارداده‌اند و با بهره‌گیری از نظرات میشل فوکو می‌نویسند: «درواقع این متد معتقد است که بررسی جغرافیایی متن، دسترسی و درک جهان متن را ساده می‌کند و در این داستان شهر، همتای قهرمان حضور فعال دارد می‌تواند به عنوان یکی از پرسوناژ‌ها مطرح باشد» (همان: ۹۳).

کریمیان و حاجی‌حسن عارضی (۱۳۹۶) در مقاله «جلوه‌های تهران در دستار و گل سرخ؛ نقدی جغرافیایی بر پایتخت براساس دید خارجی» کوشیده است از دید یک خارجی شهر تهران را مورد بررسی قرار دهد و می‌نویسد اثر انتخابی ما، دستار و گل سرخ، شبیه به سفرنامه است و از این‌رو جنبه‌های جدیدی از مکان شهری در آن بازنمایی شده است.

علاوه‌بر این پژوهش‌گرانی نیز به نقد سفرنامه خسی در میقات از جلوه‌های مختلف پرداخته‌اند. حسنی و مهرکی (۱۴۰۰) در مقاله‌ای به خوانش پسااستعماری خسی در میقات با

1. Le plateaued LAlbatros (1994)

تکیه بر نظرات فرانتس فانون پرداخته‌اند. جلال از نگاه این نویسنده‌گان به مؤلفه‌هایی همچون مصرف‌گرایی، متکی بودن به صنعت نفت، اقتصاد تک‌بعدی، بی‌کفایتی حکام، و مواردی از این دست، توجه داشته است. آبوغیش (۱۳۹۴) در مقاله‌ای به تصویرشناسی دیگری در ادبیات خودی با تکیه بر داستان خسی در میقات از جلال آل‌احمد پرداخته است. نویسنده معتقد است این سفرنامه درواقع نوعی حرکت دایره‌وار از «من» به «من» است؛ بدین معنا که راوی از طریق تصویرپردازی از «من» و نیز «دیگری»، به شناختی بیشتر و بهتر از من دست می‌یابد و این حرکت از من/ ایران به دیگری/ عربستان، درنهایت به من‌شناسی بهتر راوی منتهی می‌شود. اهمیت مکان در این سفرنامه و خلاصه پژوهش در زمینه رویکرد ژئوپوئیک به آثار ادبی فارسی، نویسنده‌گان را بر آن داشت تا به بررسی آن از منظر ژئوپوئیک بپردازن.

۲- ادبیات نظری پژوهش

ژئوپوئیک^۱ روش جدیدی است که هدف آن بررسی مکان و رابطه آن با انسان است. ژئوپوئیک از پیشوند «ژئو» به معنای مکان و پسوند «پوئیک» به معنای بوطیقا تشکیل شده است. آغازگر این رویکرد کنت وايت^۲ است. وايت در حین سفرهایی که می‌کرد توجهش به مکان و احساساتی که مکان‌های مختلف می‌توانند در انسان ایجاد کنند جلب شد. وی حاصل سفرهای خود را در کتابی به نام *فلات آلباتروس* جمع‌آوری کرد و با شناخت انرژی موجود در مکان، به تأثیر آن بر عواطف و احساسات انسان پی برد (بمپوری رضا‌آبادو مهدوی‌زاده، ۱۴۰۱: ۵۷).

ظهور ژئوپوئیک کنت وايت به عنوان یک جنبش فکری جدید به دهه ۱۹۶۰ بازمی‌گردد، اما استفاده از این اصطلاح تا پایان دهه ۱۹۷۰ آغاز نشد (Hashas, 2017: 11). این شاعر اسکاتلندي-فرانسوی، در پاییز ۱۹۷۹ اصطلاح «ژئوپوئیک» را ابداع کرد و به‌طور خلاصه آن را در دفتر خاطرات خود ترسیم کرد. ده سال بعد با الهام از این اصطلاح جدید، « مؤسسه بین‌المللی ژئوپوئیک» را تأسیس کرد. وايت دلیل پرداختن به این موضوع را نگرانی‌های زیستمحیطی می‌داند چراکه به نظر وی، زمین (زمین (زیست‌کره) آشکارا به‌طور فزاینده‌ای در معرض تهدید قرار گرفته بود و لازم است به گونه‌ای عمیق درمورد آن نگران باشند. از طرف دیگر وايت معتقد بود، غنی‌ترین شعرها از تماس با زمین ناشی می‌شود. وايت در مانیفست

1 . Geopoetic

2 . Kenneth White

ژئوپوئیک بهوضوح آرزوی خود را برای ادبیاتی زیستمحیطی و زمین محور بیان می‌کند. ژئوپوئیک را می‌توان در توانایی شاعرانه و تخیل نویسنده برای ارائه رابطه انسان و زمین درک کرد. منظور از مفهوم «ژئوپوئیک» آن آگاهی جغرافیایی خاص و آن دانش سرزمنی است که دلالت بر پیوند انسان - زمین در متون ادبی دارد (Italiano, 2008: 4). کنت وايت در این نظریه تأکید دارد که مسئله اصلی در ژئوپوئیک مسئله فرهنگ است و در این راستا پیشنهاد می‌کند که انسان باید «ساکن شاعرانه زمین» باشد (Hashas, 2017: 15).

نظریه ژئوپوئیک که خوانشی نواز متون ادبی دارد، بیشترین توجه را به مطالعه مکان و تاثیر آن بر روی احساسات و عواطف انسان می‌گذارد. این نظریه علاوه بر بعد مکانی و اهمیت داشتن فضا در آن، دارای ابعاد دیگری مانند بعد شاعرانگی، فلسفی و تفکر انتقادی نیز هست. در بعد شاعرانگی، وايت به بررسی عواطف انسان در مقابل فضاهای و مکان‌ها می‌پردازد. آنچه در رابطه با شاعرانگی و ادبیت ژئوپوئیک، بهسرعت و بیواسطه ذهن مخاطب را هدف قرار می‌دهد، بوطیقای ارسطو است (بمپوری رضا آباد و مهدویزاده، ۱۴۰۱: ۵۸)، اما درواقع بوطیقا در ژئوپوئیک علاوه بر شعر به نثر یا هر اثری که عواطف و احساسات درونی شخص را برمی‌انگیزد اطلاق می‌شود. برخی از مهمترین ویژگی‌های ژئوپوئیک عبارتند از: توصیف شاعرانه و همراه با احساسات مکان، آگاهی انتقادی از ساختارهای اجتماعی و فرهنگی مکان و تعاملات انسان و محیط (Magrane, 2021: 11) در ژئوپوئیک مکان عینی است و آنچه که مطرح است اهمیت دادن به مکان عینی و کشف آن است و در مرحله بعدی، شامل ایجاد و ارتباط احساسی میان انسان، مکان و درک شاعرانگی آن می‌شود.

ژئوپوئیک از این منظر که انسان در سفر در جستجوی خویشتن است و سفر انسان را به تفکر درباره خود و می‌دارد، با مکاتب فلسفی و عرفانی همخوانی دارد. وجه اشتراک این نظریه و تفکرات فلسفی این است که انسان خویشتن خویش، دنیا و تعلقات آن را به هیچ می‌انگارد و به دنبال بازجست و کشف «من» درونی است. پشتونه ژئوپوئیک تفکرات فلسفی است. پدیدارشناسی با در نظر گرفتن وجود مختلف تجربه انسان از مکان همچون معنای مکان برای انسان و رابطه عاطفی که انسان با یک منظره یا مکان برقرار می‌کند، با ورود تفکرات فلسفی به جغرافیا، به رابطه میان مکان و انسان می‌پردازد. نظریه ژئوپوئیک در بعد فلسفی با مکاتب فلسفی شرقی همچون بودائیسم، تائو، تصوف ایرانی و سالکان آبی‌پوش همخوانی دارد و در

فلسفهٔ غربی نیز بازگوی تفکرات فیلسوفانی از قبیل یائوس، ژیل دلوز و مشیل فوکو است (جواری اسداللهی و دیگران، ۱۳۹۹: ۱۷۲-۱۷۴).

۱-۲- بوطیقای مکان وايت و رابطه آن با بوطیقای فضای گاستون باشلار و نقد جغرافیایی وستفال

پیش از وايت، گاستون باشلار نظریهٔ «بوطیقای فضا» و وستفال نظریهٔ «نقد جغرافیایی» را مطرح کرده بودند. نظریهٔ ژئوپوئیتیک گرچه شباهت‌هایی با این دو نظریه در اهمیت دادن به مکان دارد، اما تفاوت‌هایی بین آنها وجود دارد که باعث تمایز نظریهٔ وايت گشته است. در حقیقت جوهرهٔ اصلی بوطیقای فضای باشلار، تصور، تخیل و ضمیر ناخودآگاه است. او معتقد است که تمام دستآوردهای بشری ریشه در تخیل و رؤیابردازی دارند. باشلار در حوزهٔ شعر با استناد به عناصر چهارگانه (آب، باد، خاک و آتش) و ارتباط این عناصر با قوهٔ خیال اعتقاد دارد که تخیل این عناصر به عنوان مواد اولیهٔ هستی عمیق و گستردهٔ خواهد بود (باشلار، ۱۳۶۴: ۱۷).

در نظریهٔ وستفال هر فضا و هر شهر و هر محیط و طبیعتی در نوع خود مجمع‌الجزایری از مفاهیم و نگاه‌های است (کهنموبی‌پور، ۱۳۹۱: ۸۱). در نقد جغرافیایی وستفال زمان و مکان یک طرح مشترک دارند و به موجب آن اجزای پراکنده به یک کل منسجم جهت‌گیری نمی‌کنند. همچنین رابطه بین بازنمایی فضا و فضای واقعی نامشخص است (کمالی، ۱۴۰۱: ۳۰۷). ویژگی اصلی نقد جغرافیایی وستفال که آن را از دیگر شاخه‌های جغرافیایی تمایز می‌کند، گنجاندن دیدگاه فردی نویسنده دربارهٔ مکانی خاص در مجموعه‌ای بسیار بزرگتر از بازنمایی‌های هنری است که از آن مکان شکل گرفته است. نقد جغرافیایی از دیدگاه‌های فردی آغاز می‌شود و به بررسی بازنمایی‌های متعدد از مکان موردنظر می‌انجامد. به بیان دقیق‌تر، نقد جغرافیایی با این هدف طرح‌ریزی شده است تا دیدگاه نویسنده‌گان بومی و مهاجر را دربارهٔ مکان جغرافیایی معینی مقایسه کند؛ از این‌نظر ارتباط تنگاتنگی با ادبیات تطبیقی دارد؛ زیرا دست‌کم برای وستفال مطالعهٔ جغرافیایی ادبیات نه پیرامون متن‌ها یا نویسنده‌گان؛ بلکه حول مکان‌ها تنظیم می‌شود؛ برای مثال در این نوع نقد به جای مطالعهٔ بازنمایی دوبلین در اولیس جویس، متن جویس در کنار هر تعداد متن ممکن قرار می‌گیرد که معطوف به دوبلین باشد. ژئوپوئیتیک روش جدیدی است که هدف آن بررسی رابطهٔ مکان و انسان است. این داستان‌ها هم فردی و هم جمعی هستند. مهمتر از این، مکان‌ها ارزش‌ها و رمزهای فرهنگی را که در قراردادهای

مختلف اجتماعی و سیاسی بازنمایی شده‌اند و ساختار جامعه را تشکیل می‌دهند، منعکس می‌کنند (سیدقاسم و نوح‌پیشه، ۱۳۹۵: ۸۰).

۳- خوانش خسی در میقات از منظر ژئوپولتیک

۳-۱- بعد فلسفی

چنانچه با یک نگرش عمیق و فلسفی به عالم هستی بنگریم باید بپذیریم که توجه به طبیعت و محیط زیستی که در آن زندگی می‌کنیم، درواقع توجه به هستی و هویت خود ماست. تأکید بر یکپارچگی عالم هستی و یگانگی انسان و زمین در ساحت تفکر فلسفی موردنوجه قرار گرفته است. ژئوپولتیک با پشتونه فلسفی انسان را به سفر می‌خواند؛ وايت عقیده دارد که سفر کردن و جابه‌جایی و دیدن مکان‌های متفاوت به رابطه انسان و زمین عمق می‌بخشد و او را به تفکر و می‌دارد. این تفکر زمینه‌ساز اندیشه است. وايت معتقد است در فضایی که هنر زیستن، تفکر و حرکت، با هم درمی‌آمیزد، انسان وجود خود را کاوش می‌کند آل احمد به دلایلی که در مقدمه ذکر شد، تصمیم می‌گیرد به سرزمین وحی سفر کند. این سفر به هر دلیلی که صورت گرفته باشد، رهیافت بزرگی برای او به همراه دارد؛ و آن هم شناخت خود و خویشتن است. از نظر وايت در جهانی که مکان‌ها شکل گرفته‌اند؛ رابطه انسان و جهان باید حساس، ظریف و هوشمندانه باشد به مثابه شاعرانگی زمین. این شاعرانگی فضا رابطه موجود را تقویت می‌کند و روحیه انسان را ارتقا می‌بخشد. در حقیقت شاعرانگی برای وايت به معنای نظریه شعر نیست، بلکه به معنای پویایی بنیادی اندیشه است. روح انسان از طریق این رابطه بیدار می‌شود زیرا این رابطه زنده و پویا است. به همین دلیل است که می‌گوییم ژئوپولتیک یک حرکت است (بمپوری رضا آباد و مهدوی‌زاده، ۱۴۰۱: ۵۸).

آل احمد حرکت دایره‌واری را آغاز می‌کند. از ایران به عربستان سفر می‌کند و بعد از حدود یک ماه دوباره به ایران بر می‌گردد، ولی این‌بار با شناختی عمیق از خویشتن. در سطرهای آغازین کتاب می‌نویسد: «یادم است صبح در آشیانه حجاج فرودگاه تهران نماز خواندم. نمی‌دانم پس از چند سال. لابد پس از ترک نماز در کلاس اول دانشگاه. روزگاری بوده‌ا! وضو می‌گرفتم و نماز می‌خواندم و گاهی نماز شب. ولی راستش حالا دیگر حالت نیست [...] احساس می‌کنم ریاست [...] ریا هم نباشد ایمان که نیست. فقط برای اینکه همنگ جماعت باشی. آخر راه افتاده‌ای بروی حج و آن وقت نماز نخوانی؟» (آل احمد، ۱۴۰۱: ۶).

در ادامه باز در جایی دیگر از متن می‌نویسد: «دو از نیمه‌شب گذشته بود که زنگ تلفن بیدارمان کرد [...] و خدا حافظی و ماج و بوسه! و چه شادی‌های بدرقه‌کنندگان! خیال می‌کردند که برء گمشده به گله برگشته. دو تا از دوستان با خنده‌های معنadar که یعنی «این دیگر چه کلکی است که فلانی می‌زند؟ [...]» غافل از اینکه نه کلکی بود و نه گله‌ای بلکه مفر دیگری بود و آن برء گمشده حالا بدل به بز گری شده که می‌خواهد خودش را بیشتر گم کند» (همان: ۶۹).

آل احمد بعد از اینکه می‌نویسد دیگران حج رفتن او را کلکی دیگر می‌دانند و خود نیز اقرار می‌کند که نماز و آداب عبادت را برای همنزگ جماعت بودن به جا می‌آورد؛ در صفحات بعد متأثر از قرار گرفتن در مکان‌های مذهبی و تأثیری که مکان و شرایط حاکم بر آن مکان‌ها بر نویسنده می‌گذارد، وضعیتی متفاوت از خود بیان می‌کند و تحت تأثیر شرایط و محیط جدید دچار تحول و دگرگونی می‌شود که نشان‌دهنده ارتباط عمیق بین انسان و زمین است.

ژئوپوئیک ما را به تحقیق عمیق در مورد مکان و عناصر آن سوق می‌دهد تا بیشتر بتوانیم این رابطه انسان و زمین را درک کنیم؛ رابطه‌ای که از تأثیر چشمگیر مکان و به طور کلی زمین بر احساسات ما شکل می‌گیرد. کنت وايت ژئوپوئیک را «تفکری متراکم از زمین و تجربه‌ای از مکان‌ها» می‌داند. وايت همچنین انسان روش‌نگر را «جستجوگر و یابنده» می‌خواند (بمپوری رضا آباد و مهدوی زاده: ۱۴۰۱: ۶۹).

سفر جلال سفر تحول و دگرگونی است. او جستجوگری است که دنبال هویت گمشده خویش است. در ابتدای سفر انسانی است که سال‌ها نماز و عبادت را ترک گفته و نماز را صرفاً برای همنزگ جماعت بودن در این سفر به جا می‌آورد اما رفت‌های رفت‌های به‌واسطه قرار گرفتن در مکان‌هایی خاص دچار دگرگونی روحی و فکری می‌شود: «صبح وقتی می‌گفتم «السلام عليك ايها النبي» یک مرتبه تکان خوردم، ضریح پیش رو بود و مردم طواف می‌کردند [...] که یک مرتبه گریه‌ام گرفت و از مسجد گریختم» (آل احمد: ۲۸: ۱۴۰۱).

نگاه آل احمد به حج و هدف غایی آن مایه‌هایی از عرفان و فلسفه دارد (شوهرانی و مریدی، ۱۳۹۴: ۶۶۳). آنجا که به گم شدن خود در اجتماع به عنوان هدف سفر اشاره می‌کند و می‌نویسد: «می‌خواهد خودش را بیشتر گم کند» (آل احمد، ۱۴۰۱: ۶). همان دوری از منیت مورد تأکید عارفان را متذکر می‌شود و آنگاه که به درد و سختی‌هایش توجه می‌کند، در بند خود بودن را نکوهش می‌کند و می‌نویسد: «آمده‌ای حج و آن وقت این‌همه در بند خود بودن؟

اگر مردی این دواخانه قراضه سفری را فراموش کن و اصلاً خودت را» (همان: ۱۶). جلال آل‌احمد با تفکر در فلسفه حج می‌نویسد: «ما چه فرادا و چه در اجتماع در دنیای کشف و عمل را به روی خود بسته‌ایم و حال آنکه چه فرد و چه جمع وقتی معنا پیدا می‌کند که از فرد به جمع به قصد کشفی یا عملی روانه شوی یا به عکس. عین آن داعی قبادیانی» (همان: ۸۷). او همچنین تعابیر فلسفی از ارکان حج ارائه می‌کند. مثلاً در مورد عرفات می‌نویسد: «وقوف در عرفات مهمترین رکن حج است، یعنی از ظهر تا غروب در آن به بیداری و شعور به سر بردن» (همان: ۱۰۹).

در توصیف سعی بین صفا و مروه می‌نویسد: «اما در سعی می‌روی و برمی‌گردی. به همان سرگردانی که هاجر داشت. هدفی در کار نیست. در این رفتن و آمدن آنچه به راستی می‌آزادت مقابله مداوم با چشم‌هاست. و اصلاً چشم‌ها، نه چشم. بلکه وجودان‌های برهنه. تا به امروز گمان می‌کردم فقط در چشم خورشید است که نمی‌توان نگریست. اما امروز دیدم که به این دریا چشم هم نمی‌توان، که گریختم. فقط پس از دو بار رفتن و آمدن به راحتی می‌بینی که از چه صفری چه بی‌نهایتی را در آن جمع می‌سازی. و این وقتی است که خوش‌بینی و تازه شروع کرده‌ای و گرنه می‌بینی که در مقابل چنان بی‌نهایتی چه از صفر هم کمتری، عیناً خسی بر دریایی. نه، در دریایی از آدم. بل که ذره خاشاکی در هوا» (همان: ۸۵).

۳-۲- بعد شاعرانگی

طبیعت و توصیف هنری آن از قدیم‌ترین مضامون‌ها در ادبیات غنایی به شمار می‌رود. شاعران متقدم فارسی که تحت تأثیر ادبیات عرب به توصیف طبیعت پرداختند همواره تابلوهای هنری زیبایی از وصف طبیعت در شعر خود ترسیم کرده‌اند و شاعران آنچنان با طبیعت انس داشته‌اند که در بیشتر مواقع احساسات خود را با زیبایی‌ها و عناصر بی‌حدود‌حصر طبیعت به اشتراک گذاشته‌اند. عناصر طبیعت در نگاه انسان‌ها چنان عظمت و قداستی داشته‌اند که همواره به عنوان رب‌النوع یا اسطوره در عقاید پیشینیان تجلی یافته‌اند. در زبان شعر، سنگ و کوه و شب و غیره دارای روان مخصوص به خود هستند، چنانکه بشر اعصار کهن نیز چنین بینش و نگرشی داشت و از اینجاست که در ادبیات می‌توان غیر جاندار را مخاطب قرار داد و چون آدمیان با ایشان به گفتگو پرداخت (شمیسا، ۱۳۸۱: ۱۷۸).

از منظر ژئوپولیتیک قرارگرفتن در محیطی خاص خاطراتی را به یاد انسان می‌آورد و اینجاست که ادبیات و جغرافیا در هم تلفیق می‌شود، احساسات برانگیخته می‌شود و بُعد شاعرانگی زمین نمودار می‌شود. آل‌احمد در جایی از متن هنگامی که برای خواندن نماز صبح آماده می‌شود ناگاه به یاد سال‌های بی‌نمازی خود می‌افتد و می‌نویسد: «بزرگترین غبن این سال‌های بی‌نمازی از دست دادن صبح‌ها بوده؛ با بویش؛ با لطفات سرمایش [...] پیش از آفتاب که برمی‌خیزی انگار پیش از خلقت برخاسته‌ای و هر روز شاهد مجدد این تحول روزانه بودن از تاریکی به روشنایی. از خواب به بیداری و از سکون به حرکت» (آل‌احمد، ۱۴۰۱: ۲۸) رابطه انسان و مکان بسیار درهم‌تنیده است؛ مکان تأثیرگذار است و به احساسات شکل می‌دهد و انسان را از سکون به حرکت و می‌دارد و این حرکت زمینه‌ساز اندیشه و تفکر است: «و من هیچ شبی چنان بیدار نبودم و چنان هوشیار به هیچی. زیر سقف آن آسمان و آن ابديت، هر شعر که که از برداشتم خواندم به زمزمه‌ای برای خویش - و هرچه دقیق‌تر که توانستم در خود نگریستم تا سپیده دمید و دیدم که تنها «خسی» است که به «میقات» آمده است و نه «کسی» که به «میعاد»ی. چراکه میعاد جای دیدار توست با دیگری. اما میقات زمان همان دیدار است و تنها با خویشن [...] و دیدم که سفر وسیله دیگری است برای خود را شناختن. اینکه خود را در آزمایشگاه اقلیم‌های مختلف به ابزار واقعه‌ها و برخوردها و آدم‌ها سنجیدن و حدودش را به دست آوردن که چه تنگ است و چه حقیر است و چه پوج و چه هیچ (همان: ۷۸).

همچنین جنبه بوطیقایی ژئوپولیتیک در جاهای مختلف این توصیفات نمایان است. آل‌احمد احوال خود و همراهانش را در شبِ مِنا با بیانی شاعرانه بازگو می‌کند: «بر فرش ماسه‌ها شام خوردیم؛ بیرون از چادرها و زیر سقف آسمان... چادرها، حالا که مردم نیستند تا پرداختن به ایشان از محیط منفکت کند، عجب زیباست [...] وسطشان گشته زدم. عین کشتی‌های واژگونه. و طناب‌ها پاروها. و بهجای آب در شن فرو رفته» (همان: ۱۱۳). در اینجا ماسه به فرش، چادرها به کشتی، طناب چادر به پارو و شن به آب دریا تشبیه شده است. و یا زمانی که در توصیف سعی میان صفا و مروه از احساساتی که به او دست داده است سخن می‌گوید درواقع جنبه بوطیقایی ژئوپولیتیک برجسته می‌شود: «نهایت این بی‌خودی را در انتهای مسعاً می‌بینی که اندکی سربالاست و باید دور بزنی و برگردی و یمنی‌ها هربار که می‌رسند جستی می‌زنند و چرخی و سلامی به خانه و از نو [...] که دیدم نمی‌توانم گریه‌ام گرفت و گریختم» (همان: ۸۴).

همچنین کوه «جبلالرحمة» و چراغ‌های آن را این‌طور شاعرانه به تصویر می‌کشد: «در همه صحبت‌ها سخنی هم هست از جبلالرحمة که از راه که می‌رسیدیم هیکلش را از دور دیدم با جرقه‌های جابه‌جاشونده چراغ‌های دستی بر دامنه‌اش و بالایش» (همان: ۱۰۷).

جلال در مسجد مدینه‌النبی در بیان احساسی که از بودن در آن مکان و خواندن نماز به او دست داده چنین می‌نویسد: «دیروز و پریروز هنوز باورم نمی‌شد که این منم و دارم عین دیگران یک ادب دینی را به جا می‌آورم. دعاها همه به خاطرم هست و سوره‌های کوچک و بزرگ که در کودکی از بر کرده‌ام [...] آن وقت‌ها عین وردی می‌خواندمشان و خلاص. ولی امروز صبح دیدم که عجب بار سنگینی می‌نهد بر پشت وجودان» (همان: ۲۸).

وی مسجد «ابویکر» و «الغمامه» را نیز این‌گونه شاعرانه توصیف می‌کند: «مسجدی از دوره عثمانی شاید کهنه‌تر با گنبدی پخ و بزرگ و تکمناره‌ای. و نخلی بغل مناره به رقابت ایستاده. شاداب و افسان. بعد به مسجد الغمامه سر زدم با گنبدهای مکررش همچون خانواده‌ای کوچک و بزرگ، گرد هم نشسته» (همان: ۳۱). یا زمانی که برای یافتن گور برادرش به بقیع می‌رود، می‌نویسد: «صبح رفتم بقیع. آفتاب که می‌زد من اثر سنت را در خاک می‌جستم و قبل از همه اثر برادرم را. اما هیچ اثری و علامتی وقتی گور چهار امام شیعه و گور عثمان و زنان و فرزندان پیغمبر بی‌نشان مانده، برادر من دیگر کیست؟ اکنون ذره بی‌نشان خاکی در این سفره سنت» (همان: ۳۶).

ژئوپوئیک یعنی وصف مکان‌ها، دیدنی‌ها و آنچه که احساس انسان‌ها را بر می‌انگيزد. جلال بر فراز آسمان، کوهها را این‌گونه شاعرانه وصف می‌کند: «با طیاره مدتی از روی ابرها می‌رفتیم؛ و پوشش پنهانی آنها زیر پا و گاه حفره‌ای. و بعد ابرها گذشت و به جایش غبار آمد و بعد روی صحراء بودیم و نوک کوهها از پوشش یک دست شن درآمده. درست همچون جزیره‌هایی سر از دریا بیرون زده» (همان: ۷).

۳-۳- بعد انتقادی

یکی از مؤلفه‌های نظریه داشتن تفکر انتقادی نسبت به محیط پیرامون است. ازانجایی که دغدغه اصلی بنیانگذاران این نظریه زمین و تعامل دوسویه انسان با زمین است، لذا داشتن چنین تفکری برای داشتن زندگی بهتر امری لازم و واجب است. تفکر انتقادی و داشتن احساسات با زمین، همانند دو پنجره جدانشدنی هستند که هر انسانی به آن نیاز دارد.

خصوصاً برای بسط فهم و درک خود از دنیایی که در آن زندگی می‌کند (جواری اسداللهی و دیگران، ۱۳۹۹: ۱۷۴).

آل احمد از همان ابتدای سفر با دیدی انتقادی به همه‌چیز و همه‌کس می‌نگرد؛ از وضع مِنا، ذبح گوسفندان نابسامانی‌های کشور عربستان، وضع ناگوار خیابان‌ها و کوچه‌های مکه و مدینه، سرویس‌های بهداشتی مفتضح، نبود امکانات و [...] نویسنده در انتقاد از بی‌سامانی امور حاجیان چنین می‌نویسد: «برای حج هیچ نوع تشکیلاتی از قبل فراهم نیست. امر حج را رها کرده‌اند به درمانده‌ترین - بدبوی‌ترین - تعلیمات ندیده‌ترین و فقیرترین لایه‌های اجتماعی [...] جده تا مدینه چهارصد و خورده‌ای کیلومتر راه است. اما حتی خط تلفن در کنار جاده نیست» (آل احمد، ۱۴۰۱: ۱۸).

در جایی دیگر از متن به وضع تأسفبار مکان‌های بهداشتی می‌پردازد و می‌نویسد: «نظافت ساختمان به قدری فضاحت است که نگو. سوراخ تمام مستراح‌ها گرفته؛ روشویی‌ها بی‌آب و دوش‌ها هم. صبح که رسیدیم آب داشت ولی بعدازظهر آب ته کشید. هجوم مردم و کثافت و پوست میوه‌ها همه‌جا ریخته» (همان، ۱:). جلال در حکم منتقدی است که هم از خودش انتقاد می‌کند، هم از همراهانش و هم از دولت سعودی و بقیه، در انتقاد از همسفران خود می‌نویسد: «و دهاتی‌های همسفر ما عجب به خودشان افتاده‌اند. هر روز یک مارک را امتحان می‌کنند و شب‌ها عین یابوپیره سرفه» (همان: ۳۴). همچنین می‌نویسد: «اصلًاً این به عرفات آمدن جماعت را در اصل نوعی سیزده به در دیدم. «پیکنیک مانند»» (همان: ۱۱۰).

در انتقاد از دولت عربستان در بحث تولید و مصرف می‌نویسد: «عالی‌ترین نمونه سازنده بودن و مصرف‌کننده بودن. هرچه ماشین دقیق‌تر، مصرف‌کننده مبتدی‌تر و بدبوی‌تر» (همان: ۱۷). یا «برای هر پنج‌شش چادری، یک شیر آب از زمین درآمده؛ بر روی یک پایه سیمانی و بالایش پز و افاده‌ای فراوان که هدیه‌الملک المعظم!» (همان: ۱۱۱). در ظاهر امر این انتقادها ممکن است زننده به نظر برسد، اما درواقع جلال در مقام یک انسان مسلمان و متعهد خواهان اصلاح و ترقی کشورهای اسلامی و اماکن مذهبی است. از این‌رو برای حل مشکلات مراسم حج و سرزمین وحی راهکار ارائه می‌دهد. چاره‌ای نیست جز بین‌المللی کردن این مشاهد مکه و مدینه و عرفات و منا. و اداره آنها را در اختیار هیئت مشترکی از نمایندگان ملل مسلمان گذاشتن و از اختیار عرب سعودی درآوردن» (همان: ۴۰). بنابراین سفر یعنی اندیشه، سفر یعنی تفکر، سفر یعنی پویایی و درک درست از محیط پیرامون.

۴-۳- ژئوپوئیک و توصیف مکان

در ژئوپوئیک مکان به صورت دقیق و جزء به جزء توصیف می‌شود. راوی از هر فرصتی استفاده می‌کند و به توصیف مکان‌ها می‌پردازد. نام بردن از مکان‌ها و توصیف آنها نقش مکان را در داستان پررنگ و برجسته می‌کند. «اما این عرفات یک بیابان است. جلگه‌مانندی از سه طرف میان کوه‌ها محصور، سر راه طائف، دشتی مرتفع. حوضچه‌مانند و خنک‌تر از اطراف. در حدودی چمن‌زار به خصوص پای کوه‌ها. شرقی مکه است و کف حوضچه پوشیده است از شن نرمی شبیه ماسه کنار دریا با خردّه‌های صدف» (همان: ۱۰۹). از طریق این مشاهدات و توصیفات است که احساس‌مان تحریک می‌شود و رابطه میان ما و زمین ایجاد می‌شود. ژئوپوئیک در پی حساس کردن انسان برای درک دقیق مکان‌ها و پدیده‌های است و این روش انسان را وا می‌دارد تا نسبت به شناخت پدیده‌ها وارد عمل شود و در مورد مکان و عناصر مربوط به صورت عینی توصیف می‌شود. جلال در کوچه‌ها و خیابان‌های مکه و مدینه پرسه می‌زند و در هر مکانی که قرار می‌گیرد به زیبایی به توصیف آن می‌پردازد: «احد بیلاق‌مانند مدینه است پر از آب و آبادانی. نخل‌های کهنه و نو همه‌جا دوام تحول نباتی را حفظ کرده است و آبادی وسط دره‌ای که مقابر شهداء در مصب آن است. بالارفته در دامنه کوه و گاوچاه‌های آباد و متروک فراوان» (همان: ۵۰).

جایی دیگر از متن در وصف مسجد فتح این گونه می‌نویسد: «مسجد فتح در بلندی است. ناظر بر مسیلی که «سلمان» خندق را در آن کند. آبی که از أحد سرازیر می‌شود می‌پیچد پشت کوه سلع؛ و می‌رود به غربی مدینه» (همان: ۶۷). پیاده‌روی در خیابان‌ها و دیدن و وصف مناظر و چشم‌اندازها که از مؤلفه‌های مهم ژئوپوئیک است راوی را با چیزهای جدیدی روبرو می‌کند: «عجب شیرینی و حلواهی است در بازار. عجب عطری خرید و فروش می‌شود! کنده‌های عود را دیروز در بازار دیدم برای اولین بار. و سیاه‌ها چه فراوان! جالب‌ترین قیافه‌های حجند به خصوص وقتی که احرام به تن دارند» (همان: ۲۹).

۴- نتیجه‌گیری

با کاربست نظریه ژئوپوئیک بر سفرنامه خسی در میقات جلال آل احمد روشن شد که اولاً سفرنامه‌ها به دلیل توجه بیشتر نویسنده به مکان واقعی، یکی از بهترین متون ادبی برای پیاده کردن این نظریه است. بررسی ژئوپوئیکی این سفرنامه نشان داد که با مؤلفه‌های اصلی نظریه ژئوپوئیک همچون توصیف شاعرانه مکان، برانگیخته شدن احساسات نویسنده، داشتن دید

انتقادی مطابقت کامل دارد. جلال آل احمد که برای یافتن برادر خود پای به این سفر می‌گذارد، با دیدن اماکن مقدس، دچار انفعالات روحی می‌شود و مطابق آنچه در بنیان‌های نظری ژئوپولیتیک است، به جستجوی عالم درون خویش می‌پردازد و با قرارگرفتن در این فضاهای دریافت انرژی نهفته در آن، تحت تأثیر قرار می‌گیرد و سبب پویایی ذهن و اندیشه ای او می‌شود. آل احمد در ابتدای این سفر انسانی است که سال‌هاست آداب دینی را ترک گفته است اما در این سفر و به واسطه قرار گرفتن در مکان‌های دینی و مذهبی رفتارهای دچار تحول فکری و روحی می‌شود. ره‌آوردهای سفر او در کمی عمیق از گوهر وجودی خویش است و شاید بتوان گفت مهمترین مؤلفه در ژئوپولیتیک رسیدن به شناخت و معرفت نسبت به خود است. جنبهٔ بوطیقایی و شاعرانگی ژئوپولیتیک نیز با بیان شاعرانه و ادبیانه جلال، در جای جای خسی در میقات دیده شد. نکتهٔ حائز اهمیت دیگر در ژئوپولیتیک تفکر انتقادی است که نشان داده شد چگونه آل احمد از همان ابتدا نسبت به همه‌چیز و همه‌کس با دیدی انتقادی برخورد می‌کند، انتقادی سازنده و دلسوزانه برای بهتر شدن اوضاع و احوال ملت‌ها و کشورهای مسلمان. توصیف دقیق و جزئی پدیده‌ها و فضاهای نیز دیگر مؤلفه‌ای است که نویسنده به توصیف دقیق آنها پرداخته است و اصولاً سفرونه‌های واقعی دارای چنین رویکردی هستند.

منابع

- آل احمد، جلال (۱۴۰۱). *خسی در میقات*، تهران: معیار علم.
- آل‌بوعبیش، عبد الله (۱۳۹۴). «تصویرشناسی دیگری در ادبیات خودی با تکیه بر داستان خسی در میقات از جلال آل احمد» *مجلهٔ کاوش‌نامه ادبیات تطبیقی*، ۵ (۱۹)، ۱-۲۵.
- باشلار، گاستون (۱۳۶۴). *روانکاوی آتش*، ترجمه جلال ستاری، تهران: طوس.
- بسنج، دانیال و حکمی، آزاده و کارناوا ترابی، دومینیک (۱۳۹۹). «توصیف درون با بازنمایی شهر؛ بررسی جغرافیای ادبی در بار دیگر شهری که دوست میداشتم نادر ابراهیمی»، *مجلهٔ پژوهش‌های ادبیات تطبیقی*، ۸ (۴)، ۹۳-۱۰۸.
- بمپوری رضا آباد، زهره و مهدوی زاده، مژگان (۱۴۰۱). «ویژگی‌های معماری «خانهٔ مشروطیت» با رویکرد ژئوپولیتیک کنت وايت»، *نشریه علمی-پژوهشی زبان و ترجمه فرانسه*، ۵ (۲)، ۵۳-۷۰.
- جواری اسداللهی، محمدحسین و اسداللهی، الله‌شکر و سکوت‌جهرمی، فاطمه (۱۳۹۹). «جست‌وجوی مکان و خویشتن؛ بررسی داستان گل‌های زوال پاتریک مودیانو از منظر ژئوپولیتیک»، *تقد زبان و ادبیات خارجی*، ۲۴، ۱۷۱-۱۸۷.

- حسنی، زهرا و مهرکی، ایرج (۱۴۰۰). «خوانش پساستعماری خسی در میقات با تکیه بر نظرات فرانتس فانون». *مجله مطالعات زبان فارسی*، ۴(۷)، ۶۹-۸۴.
- سیدقاسم، لیلا و نوح پیشه، حمیده (۱۳۹۵). «جغرافیای ادبی و شاخه‌های آن: معرفی مطالعات نوین بینارشتهای در ادبیات». *فصلنامه علمی-پژوهشی نقد ادبی*، ۹(۳۳)، ۷۷-۱۰۸.
- شوہانی، علیرضا و مریدی، مینا (۱۳۹۴). «حج در سفرنامه ناصر خسرو و خسی در میقات جلال آل احمد». *مجموعه مقالات همايش حكيم خسرو قباديانى*، ۶۶۲-۶۶۸.
- شمیسا، سیروس (۱۳۸۱). بیان، تهران: فردوس.
- کریمیان، فرزانه و حاجی حسن عارضی، غزاله (۱۳۹۶). «جلوه‌های تهران در دستار و گل سرخ: نقدی جغرافیایی بر پایتخت براساس دید خارجی». *پژوهش ادبیات معاصر جهان*، دوره ۲۲(۱)، ۵-۳۱.
- کمالی، محمود (۱۴۰۱). «نقد جغرافیایی، فضاهای واقعی و خیالی». *مطالعات بینارشتهای ادبیات و علوم انسانی*، سال دوم (۲)، ۳۰-۳۱۶.
- کهنمودی‌پور، زاله (۱۳۹۱). «ادبیات هنر و نقد جغرافیایی». *تقدیمه هنر*، ۴(۴)، ۷۵-۸۳.
- نظری منظم، هادی و جرونده، زینب (۱۳۹۸). «کاربست نقد جغرافیایی در خوانش دو رمان «سرانجام شری» و «لحی‌اللاتینی»» *مجله پژوهش‌های ادبیات تطبیقی*، ۷(۱)، ۹۱-۱۱۵.
- Hashas, M. (2017). *Intercultural Geopoetics in Kenneth White's Open World*, Cambridge Scholars Publishing.
- Italiano, F. (2008). "Defining Geopoetics, Écriture ET chaos, Université invitee", (6), 1-11. DOI: 10.4000/trans.299.
- Magrane, E. (2021). "Climate geopoetics (the earth is a composted poem)". *Dialogues in Human Geography*, Volume 11(1), 8-22.

روش استناد به این مقاله:

حیدری، محمود و چوبینه، الهام. (۱۴۰۲). «تحلیل سفرنامه خسی در میقات جلال آل احمد از منظر ژئوپوئتیک». *نقد و نظریه ادبی*، ۱۵(۱)، ۱۵۰-۱۷۰. DOI: 10.22124/naqd.2024.25468.2503

Copyright:

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to *Naqd va Nazaryeh Adabi (Literary Theory and Criticism)*.



This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution License (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided that the original work is properly cited.