

## طراحی و اعتباریابی مدل توسعه ورزش‌های پایه: مطالعه موردی استان خراسان رضوی

رامش رامشینی<sup>۱</sup>، حسین پیمانی‌زاد،<sup>۲\*</sup> حسن فهیم دوین<sup>۳</sup>، محمدرضا اسماعیل‌زاده قندهاری<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۵/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۷/۲۴

### چکیده

**هدف:** هدف پژوهش حاضر طراحی و اعتباریابی مدل توسعه ورزش‌های پایه بود. **روش‌شناسی:** روش پژوهش حاضر ترکیبی - اکتشافی (کیفی/کمی) بود و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری بخش کیفی شامل خبرگان مرتبط با ورزش‌های پایه در استان خراسان رضوی در سال ۱۳۹۸ بودند که با روش نمونه‌گیری هدفمند ۳۵ نفر از آنها انتخاب شدند. بخش کمی نیز مدیران باشگاه‌ها، مربیان رده‌های سنی در ورزش‌های پایه (۳۳۳ نفر) بودند که بر اساس جدول مورگان تعداد ۱۸۱ نفر به عنوان حجم نمونه و با روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شدند. ابزار پژوهش در بخش کیفی مصاحبه و در بخش کمی پرسشنامه‌ای حاوی ۲ بعد و ۶۳ گویه بود. اعتبار ابزار با روایی همگرا و پایایی با ضرایب آلفای کرونباخ (۰/۸۰) حاصل شد. تجزیه و تحلیل داده‌های کیفی با روش تحلیل مضمون و برای پاسخ به سوالات پژوهش از روش‌های آمار توصیفی و آمار استنباطی با کمک نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۱ و LISREL نسخه ۸/۸، استفاده شد. **یافته‌ها:** یافته‌های کیفی پژوهش به شکل‌گیری دو بعد محوری یعنی راهبردهای سازمانی با ۵ مؤلفه (راهبردهای مدیریتی، مالی، پژوهشی، نرم‌افزاری و سخت‌افزاری) و راهبردهای فراسازمانی با ۳ مؤلفه (راهبرد اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی، راهبرد رسانه‌ای و راهبرد قانونی و دولتی) منجر شد که ذیل مضمون کلان راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه قرار دارند. همچنین آزمون برازش مدل پژوهش نشان داد که ارزیابی کلی مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه دارای برازش قوی و مطلوب است (GOF=۰/۵۴). **نتیجه‌گیری:** مدل نهایی توسعه ورزش‌های پایه با دو راهبرد سازمانی و فراسازمانی می‌تواند برای مسئولین و مدیران حوزه سیاست‌گذاری ورزشی در جهت توسعه ورزش‌های پایه در مدارس مورد توجه قرار گیرد.

**کلیدواژه‌ها:** استراتژی‌های سازمانی، استراتژی‌های فراسازمانی، ورزش‌های پایه

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران.
۲. دانشیار مدیریت ورزشی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران.
۳. استادیار گروه تربیت بدنی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران.
۴. استادیار گروه تربیت بدنی، واحد مشهد، دانشگاه آزاد اسلامی، مشهد، ایران.

\* نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: a-peymanizad@yahoo.com

## مقدمه

گسترش ورزش باعث پیشرفت و سلامت جوامع می‌شود. در واقع توسعه ورزش، نوجوانان و جوانان را به سمت خود می‌کشاند و موجب جذب آنان می‌شود. علاوه بر آن، امروزه نگاه کشورها به توسعه ورزش به عنوان ابزاری برای قدرت نمایی و پیشرفت جامعه است. رویکرد جامعه‌گرا بر گسترش ورزش در جامعه تأکید دارد و معتقد است امکان پرورش و شناسایی استعدادها نامزد قهرمانی وجود دارد (Naderinasab et al, 2011). در رویکرد مبتنی بر نخبگان، بر توسعه و ارتقای ورزش نخبگان تأکید می‌شود (Dawson & Dobson, 2006). در رویکرد ورزش به مثابه صنعت (اقتصادی) به ورزش به عنوان کسب و کار توجه می‌شود. که تأثیر مهمی در تولید ناخالص ملی جوامع دارد (Deloitte & Touche, 2007). رویکرد سیاسی نیز معتقد است ارتقای ورزش موجب نام آوری و شهرت برای ملت‌های پیروز در سطح جهان می‌شود. سرافرازی و افتخار ملی، یکی از عوامل روحیه بخش در میان ملت‌هاست و دولت‌ها برای تحقق آن به ملت‌ها تعهد دارند. حضور افراد سرشناس سیاسی در ورزش، نشان از اهمیت ورزش به عنوان یک اهرم سیاسی دارد (Naderinasab et al, 2011).

از مهم‌ترین بخش‌های توسعه ورزش در هر جامعه ورزش‌های پایه است. ورزش‌های پایه به ورزش‌های شنا، ژیمناستیک و دومیدانی اطلاق می‌شود. در واقع ورزش‌های پایه اساس توسعه ورزش و موفقیت‌های پیش روی آن است. چین نمونه کشور موفق در زمینه ورزش‌های پایه است که بیشترین مدال‌های خود را از همین بخش کسب کرده است (Zhouxiang & Hong,

2019). کلیه قهرمانان در اغلب تمرینات ورزش‌های پایه شرکت می‌کنند و از نظر کسب مدال در بازی‌های المپیک اهمیت فراوانی دارد. شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد احتمال فعال بودن کسانی که در مهارت‌های حرکتی پایه به طور بنیادی خود را پرورش داده‌اند هم در دوران کودکی و هم در مراحل دیگر زندگی بیشتر است (Khodae, 2013). ورزش‌های پایه به دلیل ویژگی‌هایی همچون پایه و اساس بودن همه فعالیت‌های بدنی و ورزشی، مادر بودن برای سایر ورزش‌ها و تعداد مدال‌های زیاد در المپیک، در میان کشورهای دنیا اهمیت فراوانی یافته‌اند و کشورهایی در المپیک و مسابقات قهرمانی جهان در سکوهای بالا قرار می‌گیرند که برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری مناسب داشته و رفع موانع توسعه ورزش‌های پایه را در برنامه‌ها و اولویت اول کاری خود قرار داده باشند (Abbott et al, 2005).

در مورد پیشینه موضوع اگرچه مطالعاتی صورت گرفته است اما بیشتر به بررسی روابط دو و چند متغیری در ورزش‌های پایه پرداخته‌اند. در واقع ارایه مدل و الگو کمتر مورد توجه بوده است و خلا پژوهشی ایجاد کرده است. Adhami et al, (2016) در پژوهشی نتیجه گرفتند در زمینه استراتژی توسعه ورزش ژیمناستیک بین ایران و چین تفاوت زیادی وجود ندارد؛ بلکه در بخش نیروی عظیم انسانی و نحوه سازماندهی استعدادها از ایران برتر است. Badri Azari et al, (2016) نیز در پژوهشی نتیجه گرفتند جایگاه ورزش ژیمناستیک ایران ضعیف است و باید استراتژی ورزش ژیمناستیک منطبق اهداف جامع تربیت بدنی تهیه شود.

(2019) etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند منابع انسانی توانمند، پخش مناسب ورزش از رسانه‌ها، برنامه‌های آموزشی موفق، ساختار نامناسب، فقدان برنامه‌های دانش افزایی، نظارت و کنترل ضعیف برخی از عوامل و موانع توسعه ورزش‌ها به ویژه در ورزش‌های پایه در افریقا هستند. (2018) Sufo, etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند که فقدان منابع از قبیل راهنمای معلم، فقدان زمان، فقدان حمایت معلمان دیگر و فقدان آموزش کافی از موانع توسعه ورزش‌های دو و میدانی و شنا هستند. (2018) Zhang, etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند فرهنگ و اجتماع از عوامل اثرگذار در توسعه ورزش‌های دو میدانی و شنا در مدارس هستند. (2018) Bergsgard, در پژوهشی نتیجه گرفتند اعطای بورسیه و کمک هزینه به شرکت کنندگان با استعداد در تمام ورزش‌های المپیک، تأمین حمایت پزشکی برای تمام تیم‌های ملی و راه اندازی مرکز آموزش ملی مجهز و پیشرفته از جمله استراتژی‌های موثر نروژ در توسعه شنا، دو و میدانی و ژیمناستیک هستند. (2017) Hardy, etal, در پژوهشی با عنوان بررسی مهارت‌های ورزشی پایه در بین دانش‌آموزان استرالیایی دریافتند که فضا، تجهیزات ورزشی و برنامه‌ریزی مناسب از نکات ضروری برای توسعه این مهارت‌هاست. (2016) Canadian fitness and lifestyle institute, نیز در پژوهشی نتیجه گرفت مهم‌ترین موانع توسعه ورزش‌های پایه موانع مالی، محدودیت زمانی والدین، برنامه‌ریزی، موانع ساختاری، محدودیت زمانی دانش‌آموزان و نبود مربی مناسب است.

(2018) Jahantabnadj etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند عوامل فرهنگی و اجتماعی، مدیریتی و سازمانی، اقتصادی، نیروی انسانی متخصص، امکانات و تجهیزات، انگیزشی و رسانه باعث پیشرفت ورزش ژیمناستیک می‌شود. (2011) Amirnejad, در پژوهشی نتیجه گرفتند ورزش‌های پایه مانند دو و میدانی به مربیان با استعداد، حامیان مالی خوب، شیوه جذب استعدادهای و نحوه پرورش استعدادهای بستگی دارد. (2017) Ghahreman Tabrizi etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند نبود برنامه‌ریزان کارآمد و برنامه‌ریزی مناسب و نبود استخرهای استاندارد تمرین و مسابقه، از موانع درونی توسعه و پیشرفت شنا هستند. (2016) Keshavarz etal, در پژوهشی نشان دادند راهبردهای توسعه ورزش ژیمناستیک در ایران در برگزیده چهارده راهبرد است و در کل رویکرد به این ورزش در حالت تدافعی قرار دارد. (2014) Razavi etal, در تحقیقی نتیجه گرفتند عدم وجود برنامه‌ریزی بلند مدت و عدم حمایت رسانه به ترتیب مهم‌ترین موانع در توسعه ورزش شنا است. (2012) Mozaffari etal, در پژوهشی نتیجه گرفتند تقویت برنامه‌های توسعه ورزش سطوح پایه (شنا و دو میدانی) و تدوین و اجرای نظام جامع توسعه علمی ورزش قهرمانی کشور برخی از راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه ایران هستند. (2011) Ghasemzadeh Merkalaei & Amirnejad, در تحقیقی نتیجه گرفتند نقش فدراسیون، درآمدزایی، استعدادیابی، مربیان، تجهیزات و شناخت در جذب و حفظ ورزشکاران رده‌های دو و میدانی ایران نقش دارند. Makato

در چند سال اخیر در کشورمان نیز توجه به ورزش‌های پایه در بین خانواده‌های ایرانی زیاد شده و از طرفی دیگر تعداد مدال‌ها این تفکر را در بین مسئولان ایجاد کرده که شاید بتوان در ابعاد فرهنگی و اجتماعی به خصوص در بعد سیاسی، همچون فوتبال از ورزش‌های پایه استفاده کرد. قرار گرفتن در رده‌های بالاتر آسیایی و جهانی از نظر مدال این نگرش را بیشتر تقویت کرده است. روند رو به رشد ورزش‌های پایه در سال‌های اخیر نیز این تفکر را بیشتر تقویت کرده و نشان داده که سرمایه‌گذاری در این زمینه بی‌نتیجه نخواهد بود. اگر به صورت فراگیر امکانات و لوازم لازم در اختیار مردم و هیات‌ها و فدراسیون باشد دیگر دنبال کسب مدال آن هم به صورت تصادفی نخواهیم بود. توجه به ورزش‌های پایه در سنین پایین و در مدارس یکی از مهم‌ترین گام‌های موفقیت در ورزش‌های پایه محسوب می‌شود. این امر مستلزم برنامه‌ریزی و طراحی استراتژی‌های کوتاه مدت و میانه و بلند مدت است. نوآوری پژوهش حاضر این است که از دیدگاه‌ها و صداهای ذینفعان مختلف به ابعاد مختلف توسعه ورزش‌های پایه پرداخته است. در حالی که پژوهش‌های قبلی عمدتاً دیدگاهی تک‌صدایی بوده‌اند. از سوی دیگر، پژوهش حاضر بر خلاف مطالعات قبلی روشی ترکیبی به مطالعه دارد و از مزایای هر دو روش بهره برده است. بر اساس مطالب مطروحه، هدف اصلی پژوهش حاضر، طراحی و اعتباریابی مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه است. سوالات پژوهش نیز عبارت‌اند از:

۱. راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه کدامند؟

۲. آیا مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه دارای برازش است؟

### روش‌شناسی

روش تحقیق حاضر از نوع ترکیبی-اکتشافی (کیفی و کمی) و از نظر هدف، پژوهشی کاربردی بود. جامعه آماری پژوهش در دو بخش کیفی شامل اساتید مدیریت ورزشی دانشگاه‌های استان خراسان رضوی (۱۷ نفر)، مدیران و کارشناسان ارشد ورزشی اداره کل ورزش و جوانان استان (۳۵ نفر) و روسا، نواب رئیس و دبیران هیات‌های ورزش‌های پایه استان (ژیمناستیک، دو و میدانی و شنا) و جمعی از صاحب نظران (۱۵ نفر) که جمع کل آنها ۶۷ نفر بودند. بر اساس روش نمونه‌گیری هدفمند تعداد ۳۵ نفر از آنها به عنوان حجم نمونه انتخاب و مورد مصاحبه قرار گرفتند (جدول ۱). در بخش کمی نیز جامعه آماری شامل کلیه مدیران باشگاه‌ها (۳۵ نفر)، مربیان (۴۸ نفر) و ورزشکاران کلیه رده‌های سنی تیم‌های استان (۲۵۰ نفر) در ورزش‌های پایه بودند که از کل جامعه آماری (۳۳۳ نفر) بر اساس جدول مورگان و کرجسی تعداد ۱۸۱ نفر به عنوان نمونه آماری با روش تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار پژوهش در بخش کیفی مصاحبه‌های نیمه ساختار یافته بود. با خبرگان ورزشی استان خراسان رضوی در ورزش‌های پایه مصاحبه‌هایی صورت گرفت و سپس تمام متون مصاحبه مورد تحلیل و تجزیه قرار گرفتند. این مرحله به ظهور ۱۰۷ مفهوم اولیه انجامید که با حذف کدهای همسان و مشابه ۸ مضمون باقی ماند و در نهایت کدهای باز در ۲ مقوله اصلی پژوهش یعنی

سوالات خود را نشان می‌دهد که هرچه این همبستگی بیشتر باشد، برازش نیز بیشتر است. ضرایب بالاتر از ۰/۵ به عنوان حداقل مقدار قابل قبول برای این شاخص محسوب می‌شود (Ghasemi, 2010). نتایج این شاخص برای متغیر راهبردهای سازمانی ۰/۵۹۲ و برای راهبردهای فراسازمانی ۰/۶۱۱ حاصل شد. برای پایایی ابزار نیز از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد که مقدار آن ۰/۸۰۹ حاصل شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها نیز از نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ و LISREL نسخه ۸/۸، استفاده شد.

#### یافته‌ها

نمونه بخش کیفی ۳۵ نفر از خبرگان ورزشی استان خراسان رضوی در سال ۱۳۹۸ بودند که برخی از ویژگی‌های جمعیت شناختی آنها در جدول (۱) ارائه شده است.

**راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه کدامند؟**  
برای پاسخ به سوال مطرح شده، کدگذاری در دو مرحله (۱) کدگذاری باز و (۲) کدگذاری محوری صورت گرفت که نتایج فرایند تحلیل مصاحبه‌ها در جداول (۲ و ۳) ارائه شده‌اند.

راهبردهای سازمانی و فراسازمانی طبقه‌بندی شدند (کدگذاری محوری). در بخش کمی نیز، پرسشنامه‌ای حاوی ۶۳ گویه و ۲ بعد اصلی شامل: ۱- راهبردهای سازمانی (۴۸ گویه) با مؤلفه‌های راهبردهای مدیریتی (۲۰ گویه)، راهبرد مالی (۷ گویه)، راهبرد پژوهشی (۷ گویه)، راهبرد نرم‌افزاری (۷ گویه) و راهبرد سخت‌افزاری (۷ گویه) و ۲- بعد فراسازمانی (۱۵ گویه) با خرده ابعاد راهبرد اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی (۵ گویه)، راهبرد رسانه‌ای (۴ گویه) و راهبرد قانونی و دولتی (۶ گویه) تدوین شد. این پرسشنامه بر اساس مقیاس ۵ گزینه‌ای لیکرت (از کاملاً مخالفم نمره ۱ تا کاملاً موافقم نمره ۵) مورد سنجش قرار گرفت. برای روایی ابزارهای پژوهش نیز در بخش کیفی از دیدگاه اساتید و خبرگان استفاده شد و برای روایی پرسشنامه نیز دیدگاه اساتید محترم مدیریت ورزشی و سایر متخصصین برنامه‌ریزی درسی لحاظ و از آنها خواسته شد تا در مورد گویه‌ها، ارتباط گویه‌ها و مؤلفه‌ها با اهداف پژوهش، نظرات خود را اعلام نمایند (روایی صوری و محتوایی) که بعد از بررسی، نظرات اصلاحی آنها اعمال و در نهایت به تایید نهایی رسید. همچنین برای بررسی روایی سازه ابزار از روایی همگرا استفاده شد. شاخص AVE میزان همبستگی یک متغیر با

## جدول ۱. برخی مشخصات مصاحبه شوندگان

سمت	فراوانی	سمت	فراوانی
اساتید دانشگاه	۱۱	تحصیلات	
مدیران و کادر اداری اداره ورزش و جوانان	۱۵	فوق دیپلم و پایین تر	۲
روئسا و هیات های ورزش های پایه	۹	کارشناسی	۴
جنسیت		کارشناسی ارشد	۱۵
زن	۱۱	دکتری	۱۴
مرد	۲۴	سابقه کاری	
سن		زیر ۵ سال	۴
زیر ۳۰ سال	۱	۶ تا ۱۰ سال	۷
۳۱ تا ۴۰ سال	۱۷	۱۱ تا ۱۵ سال	۱۲
۴۱ تا ۵۰ سال	۹	۱۶ تا ۲۰ سال	۸
۵۱ تا ۶۰ سال	۸	۲۱ سال و بالاتر	۴

## جدول ۲. کدگذاری داده های حاصل از راهبردهای سازمانی موثر بر توسعه ورزش های پایه

کد محوری	کد باز	گزاره - عبارت
راهبردهای مدیریتی		همسو کردن اهداف مربیان و مسئولان و ورزشکاران ورزش های پایه
		بهره گیری از کمیته های مختلف جهت توسعه ورزش های پایه
		تدوین برنامه های بلند مدت با هدف توسعه ورزش های پایه
		تدوین برنامه های حمایتی از باشگاه های ورزش های پایه
		تدوین و اجرای نظام جامع توسعه علمی ورزش های پایه
		ایجاد نظام نوین مربیگری در ورزش پایه
		الگو برداری از کشورهای موفق در جهت توسعه ورزش پایه
		فعال نمودن کمیته تحقیق و پژوهش در ورزش پایه
		حمایت مالی از ورزشکاران ورزش های پایه
		حمایت مالی از مربیان ورزش های پایه
راهبردهای مالی		جذب حامیان مالی و خیران برای توسعه ورزش پایه
		تامین آینده شغلی و مالی فعالان ورزش های پایه
		اختصاص بودجه پژوهشی برای تحقیقات کاربردی در زمینه توسعه ورزش پایه
		کاهش هزینه های آموزش ورزش های پایه و حق عضویت ها استفاده از تحقیقات جدید در زمینه توسعه ورزش های پایه

راهبردهای سازمانی

استفاده از نتایج طرح های تحقیقاتی مشابه در سایر کشورها در جهت توسعه	<b>راهبردهای پژوهشی</b>
انجام تحقیقات تطبیقی با هدف توسعه ورزش پایه در سایر رشته ها و کشورها	
واگذاری طرح های پژوهشی به محققان در جهت شناسایی راه کارهای اجرایی	
حمایت از پژوهشگران جهت انجام تحقیقات توسعه‌ای برگزاری همایش ها و سمینارهای علمی تخصصی در زمینه ورزش های پایه	<b>راهبردهای نرم افزاری</b>
افزایش سطح دانش مربیان در مورد ورزش های پایه و اثرات آن	
استفاده از کارشناسان و تحصیلکرده های تربیت بدنی در جهت گسترش و توسعه رشته	
برگزاری کارگاه های آموزشی در جهت معرفی ورزش های پایه و فواید آن به جامعه	<b>راهبردهای سخت افزاری</b>
برگزاری تورنمنت های استانی و کشوری	
استعدادیابی و شناخت به موقع استعدادها	
افزایش تجهیزات و اماکن ورزشی در ورزش های پایه	<b>راهبردهای سخت افزاری</b>
افزایش ایمنی و استاندارد سازی امکانات و سالن های ورزشی	
توسعه امکانات ورزشی متناسب با مسابقه ورزش های پایه	
استفاده از فن آوری های جدید در آموزش و توسعه ورزش های پایه	

**جدول ۳. کدگذاری داده های حاصل از راهبردهای فرا سازمانی موثر بر توسعه ورزش های پایه**

کد محوری	کد باز	گزاره کلامی
<b>راهبردهای اجتماعی و فرهنگی و انگیزشی</b>	راهبردهای اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی	تدوین برنامه هایی در جهت علاقه مند نمودن جامعه به سمت و سوی ورزش های پایه
		تدوین برنامه هایی در جهت آگاه سازی جامعه نسبت به ورزش های پایه
		تغییر نگاه و باور مردم نسبت به ورزش های پایه و فواید آن
<b>راهبردهای رسانه ای</b>	راهبردهای رسانه ای	حمایت خانواده، معلمان و مربیان و خانواده از ورزش های پایه
		تشویق قهرمانان رشته های ورزشی پایه
		استفاده از تبلیغات رسانه ای با هدف پیشبرد برنامه های توسعه ای
<b>راهبردهای فرا سازمانی</b>	راهبردهای رسانه ای	حمایت رسانه ها و افزایش حق پخش ورزش های پایه
		تدوین برنامه های رسانه ای با هدف آموزش و اطلاع رسانی
		تدوین برنامه های رسانه ای با هدف ترغیب جامعه به مصرف ورزش های پایه

ارائه امتیازات جذاب و انگیزاننده قانونی به فعالان رشته های پایه	راهبردهای قانونی و دولتی
وجود قوانین حمایتی از سازمان های متولی در جهت توسعه ورزش های پایه	
اختصاص بودجه دولتی کافی به توسعه ورزش های پایه	دولتی
حمایت معنوی مسئولین کشوری از توسعه ورزش های پایه	
اقدام در جهت توسعه امکانات دولتی در جهت توسعه	
فراهم کردن بستر مناسب و قوانین حمایتی با هدف ترغیب بخش خصوصی برای مشارکت	

سن داشتند. ۷۶ نفر معادل (۴۱/۹۵) درصد زن و ۱۰۵ نفر معادل (۵۸/۰۵) درصد مرد بودند. از نظر سطح تحصیلا نیز ۴۷ نفر معادل (۲۵/۹۴) درصد دیپلم، ۳۱ نفر معادل (۱۷/۱۱) درصد فوق دیپلم، ۵۶ نفر معادل (۳۰/۹۱) درصد کارشناسی، ۳۴ نفر معادل (۱۸/۷۶) درصد کارشناسی ارشد و ۱۳ نفر معادل (۷/۱۷) درصد دارای مدرک دکتری تخصصی بودند. همچنین از نظر سابقه کاری، ۲۸ نفر معادل (۱۵/۴۵) درصد تا ۵ سال، ۳۱ نفر معادل (۱۷/۱۱) درصد بین ۶ تا ۱۰ سال، ۲۰ نفر معادل (۱۱/۰۴) درصد بین ۱۱ تا ۱۵ سال، ۴۱ نفر معادل (۲۲/۶۳) درصد بین ۱۶ تا ۲۰ سال و ۲۴ نفر دیگر معادل (۱۳/۲۴) درصد بیشتر از ۲۰ سال سابقه کاری داشتند. در ادامه برخی از شاخص های توصیفی متغیرهای تحقیق ذکر شده است.

بر اساس تحلیل مصاحبه ها (جداول ۲ و ۳)، دو مضمون محوری پژوهش که راهبردهای مؤثر بر توسعه ورزش های پایه از دیدگاه خبرگان را تشکیل دادند شکل گرفت: ۱- راهبردهای سازمانی شامل ۵ مؤلفه راهبردهای مدیریتی، مالی، پژوهشی، نرم افزاری و سخت افزاری و ۲- راهبردهای فراسازمانی شامل ۳ مؤلفه راهبرد اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی، راهبرد رسانه ای و راهبرد قانونی و دولتی است.

در نمونه کمی پژوهش، ۲۶ نفر معادل (۱۴/۳۵) درصد مدیران باشگاه ها، ۳۱ نفر معادل (۱۷/۱۱) درصد مربیان ورزش های پایه و ۱۲۴ نفر معادل (۶۸/۴۴) درصد ورزشکاران بودند. از نظر سن، ۵۱ نفر معادل (۲۸/۱۵) درصد زیر ۲۱ سال سن داشتند، ۷۳ نفر معادل (۴۰/۲۹) درصد بین ۲۱ تا ۳۰ سال، ۲۱ نفر معادل (۱۱/۵۹) درصد بین ۴۱ تا ۵۰ سال و ۱۲ نفر دیگر معادل (۶/۶۲) درصد بالای ۵۱ سال



جدول ۴. میانگین، انحراف معیار و میانه متغیرهای پژوهش

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	میانه	حداقل و حداکثر نمره
راهبردهای سازمانی	۳/۷۴	۰/۴۰	۳	۵-۱
راهبردهای مدیریتی	۳/۷۵	۰/۴۶	۳	۵-۱
راهبردهای مالی	۳/۷۶	۰/۴۳	۳	۵-۱
راهبردهای پژوهشی	۳/۵۹	۰/۵۵	۳	۵-۱
راهبردهای نرم افزاری	۳/۷۸	۰/۵۰	۳	۵-۱
راهبردهای سخت افزاری	۳/۸۳	۰/۴۷	۳	۵-۱
راهبردهای فرا سازمانی	۳/۲۲	۰/۴۸	۳	۵-۱
راهبردهای اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی	۳/۲۱	۰/۵۰	۳	۵-۱
راهبردهای رسانه‌ای	۳/۲۸	۰/۴۶	۳	۵-۱
راهبردهای قانونی و دولتی	۳/۱۹	۰/۴۰	۳	۵-۱

نتایج جدول (۴) نشان داد که میانگین متغیر راهبردهای سازمانی ۳/۷۴ و بالاتر از سطح متوسط است و همچنین میانگین متغیر راهبردهای سخت افزاری با میانگین ۳/۸۳ و راهبردهای رسانه‌ای با میانگین ۳/۲۸ نسبت از اهمیت بیشتری برخوردار بودند. در ادامه روند انجام مدل‌سازی معادلات ساختاری ارائه شده است. ابتدا تحلیل عاملی تاییدی متغیرهای اصلی پژوهش انجام و پس از اصلاح مدل اندازه‌گیری به تعیین مدل ساختاری پرداخته شده است. همچنین از آزمون بارتلت برای بررسی ساختار داده‌ها (همبستگی بین داده‌ها) استفاده شد. میزان شاخص KMO مربوط به متغیر راهبردهای سازمانی بالاتر از ۰/۶ بوده و به

راهبردهای فرا سازمانی نیز ۳/۲۲ حاصل شد که اندکی بیشتر از متوسط است. در بین ابعاد راهبردهای سازمانی و فراسازمانی نیز، این ترتیب کفایت نمونه‌گیری برای انجام تحلیل عامل وجود دارد (جدول ۵)، همچنین میزان سطح معناداری آماره بارتلت کمتر از پنج صدم می‌باشد که بیانگر مناسب بودن ساختار داده‌ها برای انجام تحلیل عاملی است، به این معنا که وجود ارتباط مناسب بین ساختار داده‌ها تأیید می‌شود. قبل از بررسی مدل اندازه‌گیری متغیرهای مختلف به بررسی کفایت نمونه‌گیری با استفاده از شاخص KMO پرداخته شده است.

## جدول ۵. شاخص KMO و آزمون کرویت بارتلت برای متغیرهای مربوط به راهبردهای سازمانی

متغیرها شاخص	راهبردهای مدیریتی	راهبردهای پژوهشی	راهبردهای نرم افزاری	راهبردهای سخت افزاری	راهبردهای مالی
KMO	۰/۸۵۲	۰/۷۳۸	۰/۷۴۹	۰/۷۴۱	۰/۸۲۱
آماره کای دو	۶۲۸/۳۷۷	۱۹۳/۵۱۰	۱۳۸/۹۶۲	۱۳۴/۳۴۹	۲۷۸/۱۲۵
بارتلت	درجه آزادی	۱۹۰	۲۱	۲۱	۲۱
معناداری	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

در ادامه روابط بین متغیرهای مشاهده شده بررسی قرار گرفت که نتایج بارهای عاملی آن در (گویه‌های پرسشنامه) با متغیر مکنون مورد جدول ۶ آورده شده است.

## جدول ۶. بارهای عاملی گویه های متغیر راهبردهای سازمانی

متغیر	گویه‌ها	بارهای عاملی	نسبت بحرانی	معناداری
راهبردهای مدیریتی	همسو کردن اهداف مربیان و مسئولان و ورزشکاران	۰/۵۷	۱۲/۵۲	***
	بهره‌گیری از کمیته‌های مختلف جهت توسعه	۰/۹۳	۲۱/۴۹	***
	زمینه حضور افراد متخصص در راس تصمیم‌گیری‌ها	۰/۶۱	۱۳/۵۵	***
	برقراری ارتباط قوی بین هیات‌های ورزشی و فدراسیون‌ها	۰/۵۲	۱۰/۵۹	***
	پشتیبانی مؤثر فدراسیون و ادارات ورزش و جوانان از توسعه ورزش‌های پایه	۰/۳۱	۶/۴۸	***
	برنامه‌ریزی قوی در بعد آموزش ورزش‌های پایه	۰/۴۳	۸/۴۴	***
	تدوین برنامه‌های بلند مدت با هدف توسعه ورزش‌های پایه	۰/۶۶	۱۳/۶۰	***
	تدوین چشم‌انداز و مأموریت متناسب با اهداف توسعه‌ای ورزش‌های پایه	۰/۳۵	۶/۶۸	***
	جذب حمایت و همکاری بخش خصوصی در جهت توسعه	۰/۳۱	۶/۴۸	***
	برنامه ریزی لیگ‌های منظم	۰/۵۴	۱۱/۳۴	***
	تدوین برنامه‌های حمایتی از باشگاه‌های ورزش‌های پایه	۰/۴۸	۸/۲۳	***
	تدوین برنامه‌های استراتژیک و شفاف نمودن سیاست‌های توسعه	۰/۰۹	۱/۱۲	-
	حذف سیاست‌های منفی و مخالف با توسعه	۰/۴۸	۸/۲۳	***
	تدوین نظام جامع توسعه علمی	۰/۵۹	۱۲/۵۹	***

ورزش‌های پایه			
***	۵/۵۳	۰/۲۸	ایجاد نظام نوین مربگری
-	۱/۸۶	۰/۱۱	تدوین نظام جامع جذب و بهسازی منابع انسانی متخصص
***	۱۷/۵۳	۰/۷۲	گسترش روابط عمومی و رسانه ای در خصوص معرفی ورزش‌های پایه
***	۹/۱۰	۰/۵۱	ایجاد تغییر در جهت مطلوبیت ساختار و تشکیلات ورزش پایه
***	۱۶/۸۴	۰/۶۸	الگو برداری از کشورهای موفق در جهت توسعه ورزش پایه
***	۹/۸۹	۰/۴۴	فعال نمودن کمیته تحقیق و پژوهش
***	۱۲/۰۸	۰/۵۹	استفاده از تحقیقات جدید در زمینه توسعه ورزش‌های پایه
***	۷/۵۷	۰/۳۹	استفاده از نتایج طرح‌های تحقیقاتی سایر کشورها
***	۶/۴۸	۰/۳۱	انجام تحقیقات تطبیقی با هدف توسعه ورزش پایه در سایر رشته‌ها و کشورها
***	۱۰/۹۸	۰/۴۷	فراخوان طرح‌های پژوهشی به محققان در جهت شناسایی راه کارهای اجرایی حمایت از پژوهشگران
***	۶/۵۹	۰/۳۴	برگزاری همایش‌ها و سمینارهای علمی
***	۱۶/۵۳	۰/۷۲	برگزاری کارگاه‌ها و سمینارهای علمی تخصصی برای خانواده‌ها
***	۱۰/۸۱	۰/۵۳	افزایش سطح دانش مربیان
***	۱۴/۳۹	۰/۶۸	استفاده از ظرفیت تحصیلکرده‌ها
***	۵/۵۳	۰/۲۸	برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای معرفی ورزش‌های پایه و فواید آن
***	۱۰/۱۹	۰/۵۱	برگزاری تورنمنت‌های استانی و کشوری
***	۱۳/۱۷	۰/۶۳	توجه به ورزش‌های پایه در مدارس
***	۱۴/۳۴	۰/۶۸	تربیت مربیان متعهد و متخصص در ورزش‌های پایه
***	۱۴/۵۲	۰/۶۹	استعدادیابی علمی و تخصصی و توجه به سن شروع فعالیت ورزشکار در انتخاب‌ها
***	۱۰/۵۹	۰/۵۲	افزایش تجهیزات و اماکن ورزشی مخصوص ورزش‌های پایه
***	۷/۶۲	۰/۳۹	توسعه ایمنی و استاندارد سازی امکانات و سالن‌های ورزش‌های پایه
***	۹/۱۰	۰/۵۱	توسعه امکانات ورزشی جهت آموزش ورزش‌های پایه
***	۲۱/۴۹	۰/۹۳	توسعه امکانات ورزشی متناسب با تمرین و مسابقه ورزش‌های پایه
***	۱۷/۹۵	۰/۷۸	توسعه اماکن و سالن‌های ورزشی

### راهبردهای پژوهشی

### راهبردهای نرم افزاری

### راهبردهای سخت افزاری

مخصوص بانوان در ورزش‌های پایه			راهبردهای مالی	
***	۳/۱۱	۰/۱۶		ساخت اماکن ورزشی در دسترس
***	۱۰/۱۷	۰/۶۳		استفاده از فن‌آوری‌های جدید در آموزش و توسعه ورزش‌های پایه
***	۱۱/۳۴	۰/۵۴		حمایت مالی از ورزشکاران پایه
***	۸/۲۳	۰/۴۸		حمایت مالی از مربیان ورزش‌های پایه
***	۷/۵۷	۰/۳۹		جذب حامیان مالی و خیران
***	۴/۵۸	۰/۲۴		تامین آینده شغلی و مالی فعالان
***	۱۳/۶۰	۰/۶۶		اختصاص بودجه پژوهشی برای تحقیقات کاربردی در زمینه توسعه ورزش پایه
***	۷/۵۷	۰/۳۹		درآمد زایی از طریق برگزاری کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی و ... برای توسعه ورزش پایه
***	۱۰/۸۱	۰/۵۳		کاهش هزینه‌های آموزش ورزش‌های پایه و حق عضویت‌ها

\*\*\* سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۱

کمتر از پنج صدم می‌باشد که بیانگر مناسب بودن ساختار داده‌ها برای انجام تحلیل عاملی است، به این معنا که وجود ارتباط مناسب بین ساختار داده‌ها تأیید می‌شود.

میزان شاخص KMO برای ابعاد متغیر راهبردهای فراسازمانی نیز بالاتر از ۰/۶ بوده و به این ترتیب کفایت نمونه‌گیری برای انجام تحلیل عاملی وجود دارد. سطح معنی‌داری آماره بارتلت

#### جدول ۷. شاخص KMO و آزمون کرویت بارتلت برای متغیر راهبردهای فراسازمانی

متغیرها	راهبردهای اجتماعی	راهبردهای قانونی	راهبردهای رسانه‌ای
KMO	۰/۶۰۸	۰/۶۴۵	۰/۶۳۸
بارتلت	۷۵/۸۰۴	۳۴/۷۲۹	۹۰/۰۵
آماره کای دو	۱۰	۶	۱۵
درجه آزادی	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
سطح معناداری			

روابط بین متغیرهای مشاهده شده (گویه‌های پرسش‌نامه) با متغیر مکنون نشان می‌دهد که بارهای عاملی راهبردهای فراسازمانی در سطح مطلوبی قرار دارند (جدول ۸).

روابط بین متغیرهای مشاهده شده (گویه‌های پرسش‌نامه) با متغیر مکنون نشان می‌دهد که

## جدول ۸. بارهای عاملی گویه‌های متغیر راهبردهای فراسازمانی

متغیرهای پژوهش	گویه‌ها	بارهای عاملی	نسبت بحرانی
راهبردهای اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی	تدوین برنامه‌هایی برای علاقه‌مند نمودن جامعه به ورزش های پایه	۰/۵۷	۱۲/۵۲
	تدوین برنامه‌هایی برای آگاه‌سازی جامعه نسبت به ورزش های پایه	۰/۳۴	۶/۵۹
	تغییر نگاه مردم نسبت به ورزش‌های پایه	۰/۱۲	۱/۸۹
	حمایت خانواده، معلمان و مربیان از ورزش‌های پایه	۰/۵۲	۱۰/۵۹
	تشویق قهرمانان رشته‌های ورزشی پایه	۰/۴۱	۸/۱۹
	حمایت از سازمان‌های متولی توسعه ورزش‌های پایه	۰/۶۴	۱۳/۲۳
راهبردهای قانونی	اختصاص بودجه دولتی کافی جهت توسعه ورزش‌های پایه	۰/۶۸	۱۴/۳۴
	حمایت معنوی مسئولین کشوری از توسعه ورزش‌های پایه	۰/۰۸	۱/۰۲
	ایجاد بستر برای ورود بخش خصوصی در ورزش‌های پایه	۰/۴۸	۸/۲۳
راهبردهای رسانه‌ای	استفاده از تبلیغات رسانه‌ای	۰/۵۵	۱۲/۰۵
	افزایش حق پخش ورزش‌های پایه	۰/۱۵	۱/۵۲
	تدوین برنامه‌های رسانه‌ای با هدف آموزش و اطلاع رسانی	۰/۵۱	۹/۱۰
	افزایش غنای برنامه‌های رسانه‌ای ورزش‌های پایه	۰/۶۵	۱۳/۵۷

\*\*\* سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۱

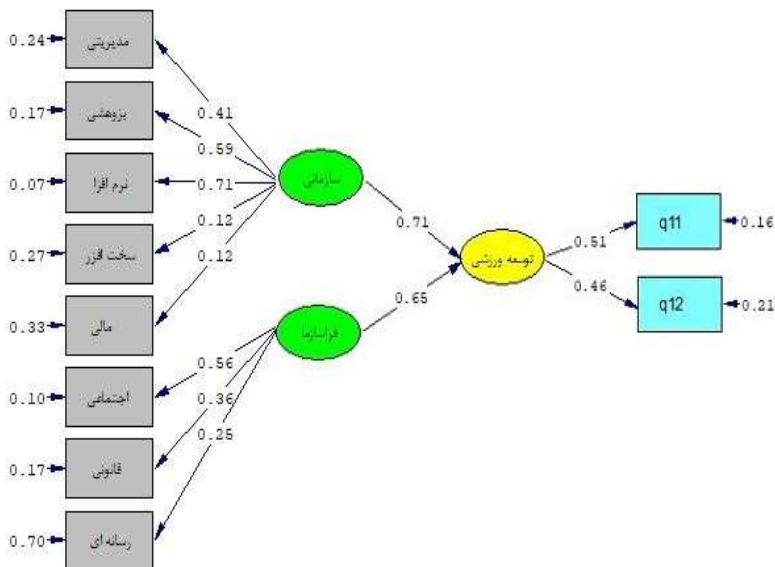
اطمینان ۹۹ درصد (مقادیر آماره t بزرگتر از ۳ است) بر متغیر راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه تأثیرگذار بوده و میزان تأثیرگذاری آنها به ترتیب برابر ۰/۷۱ و ۰/۶۵ می باشند.

**سوال دوم:** آیا مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه دارای برآزش است؟  
نتایج مربوط به برآزش مدل ساختاری در جدول (۹) و شکل (۱) نشان می‌دهد متغیرهای راهبردهای سازمانی و راهبردهای فراسازمانی با

## جدول ۹. جدول روابط میان سازه‌ها بر اساس مدل مفهومی پژوهش

روابط میان سازه	ضریب تأثیر	نسبت بحرانی	معنی داری
تأثیر راهبردهای سازمانی بر راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه	۰/۷۱	۱۳/۳۴	***
تأثیر راهبردهای فراسازمانی بر راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه	۰/۶۵	۱۱/۹۸	***

\*\*\* سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۱



شکل ۱. نمودار ضرایب تأثیر بین متغیرهای پژوهش

است بیشتر از ۰/۹ باشد و در کل هر چقدر به مقدار یک نزدیک تر باشند بهتر است. با توجه به میزان این پنج شاخص مدل ساختاری از برازش مناسبی برخوردار است.

برای ارزیابی مطلوبیت مدل، در جدول (۱۰) شاخص‌های برازش مدل ساختاری ارائه شده‌اند. شاخص RMSEA باید کمتر از ۰/۰۹ و RMR باید کمتر از ۰/۰۷ باشند. همچنین سایر شاخص‌های برازش AGFI، GFI و CFI بهتر

جدول ۱۰. شاخص‌های برازش مدل ساختاری

RMSEA	CFI	AGFI	GFI	RMR
۰/۰۷۳	۰/۹۳۱	۰/۹۱۹	۰/۹۰۸	۰/۰۷۷

برون‌زا هستند. معیار  $Q^2$  شاخص دیگری است که قدرت پیش‌بینی مدل را می‌سنجد. مدلهایی که دارای برازش قابل قبولی هستند باید قادر به پیش‌بینی شاخص‌های مربوط به سازه‌های درون‌زا باشند. در مورد این شاخص مقادیر ۰/۰۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ نشان از قدرت ضعیف، متوسط و قوی دارد (Ghasemi, 2010). بر اساس نتایج متغیرهای برون‌زا در پیش‌بینی متغیر وابسته، قوی هستند و برازش مدل مناسب

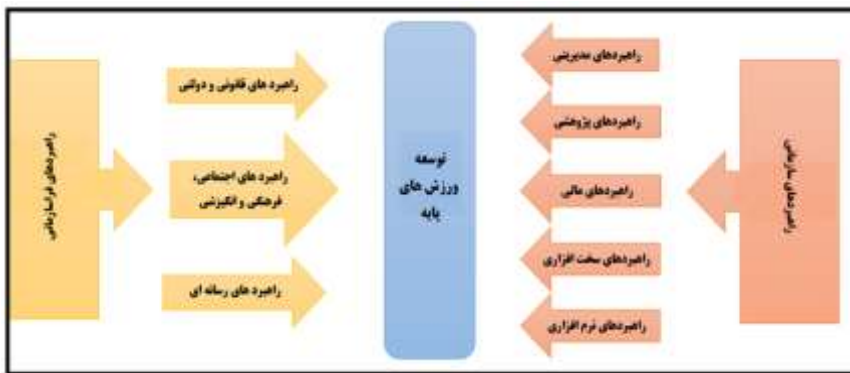
علاوه بر شاخص‌های ذکر شده، سه معیار مهم دیگر در جدول (۱۱) گزارش شده است. معیار اساسی برای برازش مدل‌های ساختاری  $R^2$  است. این شاخص نشان از تأثیر سازه‌های برون‌زا (متغیرهای مستقل) بر درون‌زا (متغیرهای وابسته) دارد. مقادیر ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به ترتیب مقادیر ضعیف، متوسط و قوی به شمار می‌آیند که بر این اساس شاخص‌های به دست آمده نشان از تأثیرگذاری قوی همه متغیرهای

مورد بررسی قرار دهد. مقادیر ۰/۲۵، ۰/۰۱ و ۰/۳۶ برازش قوی را نشان می‌دهد (Ghasemi, 2010). ارزیابی کلی مدل با استفاده از شخص GOF نشانگر برازش قوی مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه است.

مدل ساختاری پژوهش را تا حدودی تایید می‌کند. معیار GOF نیز مربوط به بخش کلی مدل‌های معادلات ساختاری است. بدین معنی که با استفاده از این معیار پژوهشگر می‌تواند پس از بررسی برازش بخش اندازه‌گیری و بخش ساختاری مدل پژوهش، برازش بخش کلی را

جدول ۱۱. شاخص  $R^2$ ،  $Q^2$  و GOF برای متغیرهای پژوهش

متغیرها	$R^2$	$Q^2$	GOF
راهبردهای سازمانی	۰/۶۱۲	۰/۵۰۱	۰/۵۴۰
راهبردهای فراسازمانی	۰/۷۶۳	۰/۴۸۱	



شکل ۳. مدل نهایی راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه

رسانه‌ای و راهبرد قانونی و دولتی بودند. در ادامه برای برازش مدل پیشنهادی از معادلات ساختاری استفاده شد. بارهای عاملی نشان دادند که از بین مؤلفه‌های راهبردهای سازمانی، راهبرد سخت‌افزاری در رتبه اول و از بین راهبردهای فرا سازمانی، راهبرد رسانه‌ای رتبه اول را دارا می‌باشند. در نهایت مدل پیشنهادی مورد برازش قرار گرفت که از سطح نسبتاً بالایی برخوردار بود ( $GOF=0/54$ ).

یافته‌های پژوهش حاضر با نتیجه پژوهش‌های ذیل همسو و سازگار است: با پژوهش Jahantabnadjad et al, 2018 که

### بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر طراحی و اعتباریابی مدل راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه بود. پژوهش در دو بخش کیفی و کمی انجام گرفت. یافته‌های کیفی پژوهش نشان داد راهبردهای اصلی توسعه ورزش‌های پایه در دو بعد اصلی قابل تقسیم‌بندی هستند. بعد راهبردهای سازمانی متشکل از ۵ مؤلفه و راهبرد فراسازمانی دارای ۳ مؤلفه است. راهبردهای سازمانی شامل راهبردهای مدیریتی، مالی، پژوهشی، نرم‌افزاری و سخت‌افزاری و راهبردهای فراسازمانی شامل راهبرد اجتماعی، فرهنگی و انگیزشی، راهبرد

ورزش‌های پایه در بین دانش‌آموزان نقش اساسی دارد؛ با نتیجه پژوهش Bergsgard et al, 2018 که نتیجه گرفت مسایل مادی و پاداش مانند اعطای بورسیه و کمک هزینه به شرکت کنندگان با استعداد در تمام ورزش‌های المپیک، تأمین حمایت پزشکی برای تمام تیم‌های ملی و راه‌اندازی یک مرکز آموزش ملی مجهز و پیشرفته در توسعه ورزش‌های پایه دخیل هستند؛ با پژوهش Hardy et al, 2017 که نتیجه گرفتند تجهیزات ورزش مورد نیاز و برنامه‌ریزی یکی از نکات ضروری برای گسترش ورزش‌های پایه است.

مدل نهایی و کاربردی راهبردهای توسعه ورزش‌های پایه نشان می‌دهد که توسعه ورزش‌های پایه نیازمند پرداختن به بعد درون و برون سازمانی است که به هر شکل نقش و اهمیت ورزش‌های پایه و پرمدال در مسابقات مهمی همچون المپیک و بازی‌های آسیایی کاملاً مشخص است که مطلوبیت مدل بدست آمده در این زمینه می‌تواند به عنوان نقشه راه برای مسئولین مربوطه عمل نماید. توسعه و گسترش هدفمند امکانات و نیازهای اولیه ورزش قهرمانی در کنار تحولات اساسی در ساختار سازمانی و تشکیلاتی فدراسیون‌های پایه و به تبع آن به کارگیری نیروهای توانمند، خلاق و اثرگذار، یکی از مهم‌ترین شروط برای دستیابی به اهداف مد نظر است. این الگو با تأکید بر راهبردهای سازمانی و فراسازی می‌تواند مورد توجه مسئولین امر ورزش قرار گیرد.

از محدودیت‌های پژوهش حاضر عدم مطالعه جنسیت به خاطر محدودیت‌های مالی و زمانی محقق بود. مصاحبه‌ها با افراد مختلف و دستیابی به آنها و تعیین زمان مصاحبه‌ها نیز از دیگر

نتیجه گرفتند عوامل فرهنگی و اجتماعی، مدیریتی و سازمانی، اقتصادی، نیروی انسانی متخصص، امکانات و تجهیزات، انگیزشی و رسانه بر توسعه ورزش‌های شنا، دو و میدانی و ژیمناستیک تأثیر دارند؛ با نتیجه پژوهش Ramezani Nejad & Hojabri (2017) نتیجه گرفتند باید پیوند استراتژیک نهاد ورزش با نهادهای بهداشت و سلامتی، اقتصاد، فرهنگ و نظام تربیتی در سطح حاکمیت و سیاستگذاری برقرار شود. با پژوهش Shafiee et al, 2017 که نتیجه گرفتند استراتژی‌های تدوین نظام جامع خصوصی سازی، تدوین و اجرای نظام جامع جذب، افزایش منابع و اعتبارات مالی هیأت فوتبال از ضرورت تدوین استراتژی‌های توسعه ورزش‌های پایه هستند. با نتیجه پژوهش Mozaffari et al, 2012 که دریافتند تقویت برنامه‌های توسعه ورزش سطوح پایه، تدوین و اجرای نظام جامع توسعه علمی ورزش قهرمانی کشور، تدوین و اجرای نظام جامع خصوصی سازی ورزش قهرمانی و گسترش روابط عمومی و رسانه‌ای برخی از راهبردهای توسعه نظام ورزش قهرمانی ایران هستند؛ با نتیجه پژوهش Ghasemzadeh mirkalae et al, 2011 که نتیجه گرفتند ورزش‌های پایه مانند دو و میدانی به مربیان با استعداد، حامیان مالی خوب، شیوه جذب استعدادها و نحوه پرورش استعدادها بستگی دارد. ؛ با نتیجه پژوهش Makoto et al, 2019 که نتیجه گرفتند برای ورزش‌های پایه منابع انسانی توانمند، پخش مناسب ورزش از رسانه‌ها، و برنامه‌های آموزشی در مدارس از الزامات هستند؛ با نتیجه پژوهش Zhang & Bao, 2018 که نتیجه گرفتند فرهنگ مردم در توسعه



رسانه‌ای با هدف ترغیب جامعه به مصرف ورزش‌های پایه از دیگر پیشنهادهاى دیگر است.

### منابع

- Abbott, A., Button, C., Pepping, GJ., & Collins, D. (2005). Unnatural selection: talent identification and development in sport. *Nonlinear dynamics, psychology and life sciences journal*, 9(1), 61-88.
- Adhami, Ismail, Khodayari, Abbas, Kasabparast, Mehdi. (1395). Comparison of the situation of gymnastics in Iran and China with emphasis on human resources and championship equipment. *Sports Sciences Quarterly*, 8 (21), 11-37. [Persian]
- Badri, Azarin, Y., Goodari, M, Khabiri, M, Assadi, H. (2016). The Study of Gymnastics Status in Iran and Collecting Approach to Develop Human Resources. *Journal of Harakat*, 5(32), 97-116. [Persian]
- Bergsgard, N.A. Augestad, P. and (2018). *Toppidrettsformelen-Olympiatoppen som alkymist, preliminary manuscript*, Telemark University College, 1(5), 214-220.
- Canadian Fitness & Lifestyle Research Institute. (2016). Barriers to childrens participation in physical activity. *Bulletan* 14, Section E. 84-112. [https://www.cflri.ca/res\\_page/7](https://www.cflri.ca/res_page/7).
- Dawson, P, Dobson, S. (2006). "Managerial displacement and the re-employment process in professional team sports: The case of English professional football". *Centre International D'Etude du Sports, Universite de Neuchatel*, 2(4), 27-43.

چالش‌های پژوهش حاضر بود که سعی شد تا جایی که امکان دارد مصاحبه‌ها در زمان و مکان مناسبی انجام شوند. بر اساس یافته‌های پژوهش، پیشنهاد می‌شود در پژوهشی دیگر به مقایسه مدل‌های موجود در زمینه توسعه ورزش‌های پایه در سایر کشورها با مدل بدست آمده پرداخته شود. پیشنهاد دیگر این است که مسئولین هیات‌ها و فدراسیون‌های ورزش‌های پایه (ژیمناستیک، شنا و دو و میدانی) در جهت بکارگیری راهبردهای شناسایی شده در سطح سازمان و برون سازمان احتمالاً ورزشد و از این طریق بتوانند در جهت توسعه ورزش‌های پایه و در نتیجه آن افزایش سطح سلامت عمومی و تقویت ورزش قهرمانی و حرفه‌ای گام بردارند. همچنین با توجه به رتبه اول راهبردهای سخت افزاری و راهبردهای رسانه‌ای نسبت به سایر راهبردهای شناسایی شده موثر بر توسعه ورزش‌های پایه پیشنهاد می‌شود که مسئولین متولیان ورزش‌های پایه در جهت اجرای برنامه‌های توسعه‌ای خود به این رتبه‌ها توجه نمایند و بر طبق نیاز موجود ابتدا در بخش سخت افزاری اقدام به تهیه و تکمیل فضاها و تجهیزات مورد نیاز و منطبق بر میزان تقاضا اقدام و به طور موازی نیز اقدامات ترویجی در رسانه‌ها را در جهت افزایش آگاه‌سازی و ترغیب به گرایش به این ورزش‌ها در جامعه را برنامه‌ریزی نمایند و سپس به اجرای سایر راهبردها با توجه به رتبه نمایند. استفاده از تبلیغات رسانه‌ای با هدف پیشبرد برنامه‌های توسعه‌ای، حمایت رسانه‌ها و افزایش حق پخش ورزش‌های پایه، تدوین برنامه‌های رسانه‌ای با هدف آموزش و اطلاع‌رسانی و تدوین برنامه‌های

- Khodae M. (2013) Physical education and sports in schools: Benefits and outcomes, Physical Education Roshd Magazine 48 (3), 50-55. [Persian]
- Mozaffari S. A, Elahi A, Abbasi s, Ahadpour H, Rezaei Z.AL. A (2012). Strategies for the development of the Iranian championship sports system management studies, 13 (2), 33-48. [Persian]
- Makoto M., & Bernardus S, Sumayya, K, Alec M, Gert O., Fikile M. (2019). Strategic plan for the fiscal years 2012 – 2016, Ministry of Sport and Recreation South Africa”, available on the <http://www.srsa.gov.za>
- Naderi Nasab, M, Ehsani, M, Khabiri M, Amiri M, Gharakhani H (2011). Reviewing the status of the Islamic Republic of Iran football and determining the strategic position of the country's football, the Journal of Management and Management, 3 (9),5-15. [Persian]
- Razavi S. Mo. H., Niazi S. M, Boroumand Dolagh M. R. (2014). Designing and developing a strategy for the development of public sports in Mashhad using a scientific perspective, applied research in sports management 4 (3), 49-60. [Persian]
- Ramezani Nejad R, Hojabri K. (2017). basics of Championship Sports Development and its Application in Iranian Sports, Quarterly Journal of Majlis and Rahbord 24 (91), 233-263. [Persian]
- Sofo, H., Lee, J., Chow, R., & Sin, L. (2018). Barriers to Physical Education in China's Basic Schools. Physical Education and Sport Pedagogy. 4(21), 386- 406.
- Shafiee S, Hisham R, Hossein M, Samaneh D (2017). Strategic Analysis of Golestan Province's Football and providing appropriate strategies, Journal of Sports
- Deloitte and Touche (2007). “Football money league, The reign in Spain”, [www.deloitte.com/dtt/press\\_release](http://www.deloitte.com/dtt/press_release)
- Ghasemzadeh Mirkalaei I, Amir Nejad, S. (2011). Investigating the factors affecting the recruitment and preservation of athletes of the Iranian basic-class the Viewpoint of managers, coaches, and athletes, the Second National Conference. [Persian]
- Ghasemi V (2010). Structural Equation Modeling in Social Research using Amos Graphics Tehran: Sociologists Publications. [Persian]
- Ghahraman Tabrizi, K, Rahimi, I, Razavi, S. M. J. (2017). Identifying and prioritizing obstacles to the development and progress of swimming in Kerman province based on the process of hierarchical analysis, Journal of Sports Management, 9 (1), 128-113. [Persian]
- Hardy, L., King, L., Farrell, L., Macniven, R., & Howlett, S. (2017). Fundamental movement skills among Australian preschool children. Journal of science and medicine in sport. 5(13), 503-508.
- Jahantab Nejad A, Mehdi Pour A. Rahman, Khatibi, A (2018). Analysis of factors affecting the Development of Basic Sports in primary schools of Ahvaz. Sports Management Studies, 50 (3), 165-186. [Persian]
- Keshavarz, L, Farahani, A, Daneshmandi, H. (2016). Determining the strategic position and formulating the strategic plan of the Gymnastics Federation of the Islamic Republic of Iran. Strategic Studies in Sport and Youth, 15 (32), 75-97. [Persian]

Medal. The International Journal of the History of Sport, 36(7-8), 748-763.

- Management and Development 6 (2), 119-141. [Persian]
- Zhang, J., & Bao, Y. (2018). My Views on the Development of China's Sports. Journal of Hebei Institute of Physical Education. 2(91), 125-40.
  - Zhouxiang, L., & Hong, F. (2019). China's Sports Heroes: Nationalism, Patriotism, and Gold



## Design and validation of the basic sports development model: Case study of Khorasan Razavi province

Ramesh Ramshini<sup>1</sup>, Hossein Peymani Zad<sup>\*2</sup>, Hassan Fahim Devin<sup>3</sup>, Mohammad Reza Esmailzadeh Ghandehari<sup>4</sup>

Received: July 30, 2020

Accepted: Oct 15, 2020

### Abstract

**Objective:** The purpose of this study was to design and validate the basic sports development model.

**Methodology:** This research adopted a combining qualitative and quantitative approaches and is considered applied research in terms of purpose. The statistical population of the qualitative section consisted of experts related to basic sports in 2019, where a targeted sampling method was used to select 35 were out of that subset of individuals. The quantitative section consisted of club managers, Age-class coaches of basic sport (333 individuals) from which 181 were selected as the sample size based on the Morgan table using random sampling. Interviews were used as the research tool in the qualitative section and a questionnaire containing 2 dimensions and 63 items was used in the quantitative section. The validity of the tool was confirmed through the Convergent Validity parameter and Cronbach alpha coefficients of reliability (80/0). Qualitative data analysis was done using the content analysis method and descriptive statistics and inferential statistics were used to answer research questions, assisted by SPSS software and LISREL.

**Findings:** Qualitative findings of the research into the formation of two central dimensions, organizational strategies with 5 components and transnational strategies with 3 components led to the following major themes of basic sports development strategies. It has also been shown by the research Model-Fit test that the overall evaluation of the basic sports development strategies has a strong and desirable rating (GOF=54/0).

**Conclusion:** The final model can be used by sports policy officials and managers towards the development of basic sports.

**Keywords:** organizational strategies, meta-organizational strategies, basic sports

PhD Student of Sports Management, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran, 2. Associate Professor of Sports Management, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran, 3. Assistant Professor, Department of Physical Education, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran, 4. Assistant Professor, Department of Physical Education, Mashhad Branch, Islamic Azad University, Mashhad, Iran

\*Corresponding Author e-mail address: a-peymanizad@yahoo.com