



Research Paper

Analyzing the Degree of Compliance between the Intended and Implemented Curriculum in the Field of Sport sciences: From Design to Action

Meimanat Abedini Baltork^{1*} , Mozhgan Memarmoghaddam² , Afsane Yanpi³ 

Received: Aug 17, 2025

Revised: Feb 02, 2026

Accepted: Feb 02, 2026

ABSTRACT

Objective: The purpose of the present study was to evaluate the planned and implemented curriculum of the undergraduate sport sciences major University of Mazandaran.

Methodology: This research was designed quantitatively and followed the descriptive survey method. The statistical population included 22 professors and 340 students of the Sport Sciences major at the University of Mazandaran in the academic year 2023-2024, respectively. To select the professors, the census sampling method was employed, and to select the students, Morgan's table and proportional stratified random sampling were used, resulting in the selection of 181 students to participate in the study. The research instruments included researcher-made questionnaires for professors and students, along with a quantitative classroom observation checklist. These tools were designed to assess both the intended and implemented curriculum, and their content validity was calculated as 89%. The reliability of the questionnaires, calculated using Cronbach's alpha, was as follows: for the intended curriculum, 0.97 (professors' questionnaire) and 0.90 (students' questionnaire); for the implemented curriculum, 0.96 (professors' questionnaire) and 0.83 (students' questionnaire). The reliability of the observation tool using the coefficient of agreement was also obtained as 0.92. Descriptive statistics (percentage and frequency) and inferential statistics (dependent t-test and one-sample t-test) were used to analyze the collected data.

Results The results showed that from the professors' perspective, there was a fundamental gap between the intended and implemented curriculum in all elements (goal, content, teaching-learning strategy, and evaluation). From the students' perspective, there was a gap between the intended and implemented curriculum in terms of goals, as well as in other elements (content, teaching-learning strategy, and evaluation). The results from classroom observation also indicated that there was no congruence between the implemented and intended curriculum.

Conclusion: The existence of a gap between the intended and implemented curriculum shows that a revision of the curriculum is necessary to improve the quality of education in this field. Also, in order to realize the approved curricula, a set of factors is needed to reach the implementation stage properly.

Keywords: Curriculum; Intended Curriculum; Implemented Curriculum; Sport Sciences

1. Associate Professor in Curriculum, Department of Educational Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran. (**Corresponding author**)
2. Assistant Professor of Motor Behavior, Department of Physical Education and Sport Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran.
3. M.A. Student in Curriculum Studies, Department of Educational Sciences, University of Mazandaran, Babolsar, Iran.

* Corresponding author's e-mail address: m.abedini@umz.ac.ir

Cite this article: Abedini Baltork, M., Memarmoghaddam, M., & Yanpi, A. (2027). *Analyzing the degree of compliance between the intended and implemented curriculum in the field of sport sciences: From design to action*. *Journal of Sport Management and Development*, 16(2), 53-70.

DOI: <https://doi.org/10.22124/JSMD.2026.30065.2966>





Extended Abstract

Introduction and State of Problem

The higher education system is one of the primary institutions in any society, and its performance has a profound impact on all aspects of individuals' lives within society. Among them, one of the most important fields is sport sciences. A fundamental question remains: How does exercise impact our emotional, social, and intellectual growth, along with our physical and mental well-being? There is a lot of evidence that shows that exercise and physical activity have various functions such as physical, social, mental health, increasing self-confidence, preventing diseases, etc., and all humans should exercise to have a healthy life (Parsa et al., 2018; Izadi et al., 2011). Considering that health is the most important asset in today's societies, therefore, individuals need various knowledge, skills, and attitudes related to sports in society, and the field of sports science at the undergraduate level plays a prominent role in teaching these competencies to individuals. Each discipline has its curriculum that distinguishes it from other disciplines. Curriculum experts believe that there is generally a large gap between what curriculum planners plan as the intended curriculum and what is implemented by professors and students in the classroom (Mehrmohammadi, 2025). This inconsistency is referred to as the mismatch between expectations and reality and is the most important weakness of any curriculum because the coherence between the intended and implemented curriculum determines the type of product of the teaching and learning process (Phaeton & Stears, 2017). The disagreement and lack of agreement between the two aforementioned curricula are mainly due to the difference between the means and goals in education. In order to maintain communication and reduce the gap between the intended and implemented curriculum, planners must monitor the implementation process (Seifi, 2016). It is also necessary to always evaluate the implemented curriculum because the result of this evaluation will show to what extent the intended curriculum is implemented in practice, and also the factors affecting the implementation of the curriculum according to the anticipated plan or not (Maleki & etal, 2013).

Methodology

This study employed a quantitative, descriptive-survey research design to investigate the alignment between the intended and implemented curriculum in the undergraduate Sports Science program at the University of Mazandaran during the 2023-2024 academic year. The target population comprised all faculty members (N=22) and undergraduate students (N=340) within the program. A census method was utilized for faculty participation, while a proportional stratified random sampling technique, guided by Morgan's table, was used to select a representative sample of 181 students. The tools used in the current research were researcher-made questionnaires for professors and students, as well as quantitative classroom observation in two parts of the planned and implemented curriculum, the content validity of which was calculated as 89%. Using Cronbach's alpha coefficient, the reliability of questionnaires for the planned curriculum was 0.97, for the implemented curriculum for professors was 0.96, and for the implemented curriculum for students was 0.83. The reliability of the observation tool using the coefficient of agreement was also obtained as 0.92. Descriptive statistics (percentage and frequency) and inferential statistics (two dependent samples t-tests and one-sample t-tests) were used to analyze the collected data.



Results

The findings revealed a significant discrepancy between the planned and the implemented curriculum across all key elements—objectives, content, teaching-learning strategies, and assessment—as perceived by the faculty. In contrast, data from student perspectives and classroom observations indicated alignment between the intended and delivered curriculum in terms of learning objectives. However, a considerable gap was identified in the other elements: content, instructional strategies, and assessment methods.

Discussion and Conclusion

The results obtained from the first research question showed that from the professors' perspective, there is a significant difference between the intended and implemented curriculum goal elements, meaning that there is fundamental damage and a gap between the intended and implemented curriculum goal elements in specialized courses in the field of sports sciences. Professors do not consider the approved goals in the syllabus to be very useful in developing students' mental and physical abilities, and the goals implemented by them are far from the approved goals. They try their best to familiarize students with the principles, foundations, and general knowledge in sports sciences, and in the classrooms, they try to familiarize students with new educational methods and technologies in order to cultivate capable coaches for the next generation. The results of observation in specialized course classes also confirm the results of the students' questionnaire, because the results showed that there is a congruence between the intended and implemented goal elements in the curriculum. The professors have considered goals in specialized courses classes that go beyond the goals approved in the syllabus, which has created a positive attitude towards sports and improved theoretical knowledge about improving sports performance in students. Therefore, paying attention to the goals set by the Ministry of Science is apparently a positive thing, provided that it is not the only source of teaching. The results obtained from the second question from the perspective of the professors showed that there is a significant difference between the intended and implemented curriculum content elements. According to the professors of the field of sports sciences, there is no consistency in the intended and implemented curriculum content. Because the content presented in the approved syllabus does not pay attention to many individual characteristics, interests, sports skills, development of students' attitudes, geographical location of the place of study, and such things. Also, localization of the content in accordance with the diverse needs of the country has not been considered.

The results obtained from the third research question showed that, from the perspective of the teachers, there is a significant difference between the teaching-learning strategies element of the intended curriculum and the implemented curriculum. The results of this section indicate that the teachers are dissatisfied with the current teaching and learning methods because they do not have the necessary time, facilities and equipment, educational materials and resources, and specialized workshops related to the lesson and current science are not held. Also, the approved syllabus does not state any strategies and methods appropriate to the formulated objectives, which prevents them from using diverse strategies as they wish. The results of the fourth research question showed that from the perspective of the professors, there is a significant difference between the evaluation element of the intended curriculum and the implemented curriculum. They said that there is no consistency between the evaluation elements in the intended and implemented curricula. Perhaps one of the reasons is that in the approved syllabus, no explanation is given regarding the evaluation method, and it is limited only to writing mid-term and end-of-semester exams. Explanations should be written in the syllabus of this field about the philosophy and purpose of



evaluating specialized courses so that professors and students are informed and justified that the goal of evaluation is to improve the learning process and discover teaching shortcomings, and that only the test score is not the criterion and it should be measured according to the level of progress in sports skills and physical activities of the student. From the perspective of the students, there is also no consistency between the evaluation element of the intended and implemented curriculum, which is also confirmed by classroom observation.

Originality/Value

The identified gap between the intended and implemented curriculum in sports science underscores the necessity of a comprehensive review and reform of the educational framework—specifically its objectives, content, learning strategies, facilities, and evaluation methods. Implementing such targeted changes can enhance both the educational effectiveness of the program and the professional competence of its graduates.

Research Limitations/Implications

The study faced several limitations, including a lack of cooperation or partial engagement from some professors and students in completing the questionnaires, as well as the reluctance of certain faculty members to permit classroom observations. These factors may affect the generalizability of the findings.

Ethical Considerations

Compliance with ethical guidelines

All ethical principles in this research, including not receiving the names and details of the students and using the results for scientific purposes, have been declared and discussed.

Declaration of Generative AI and AI-assisted technologies in the writing process

This research was conducted solely by the authors, and no artificial intelligence tools were used at any stage of the study or manuscript preparation.

Funding

This study received no external funding, and all associated costs were covered by the authors themselves.

Authors' contribution

Ideation, study design, and final evaluation: Meimant Abedini Baltrok. Research structure: Mozghan Memarmoghdam & data collection and analysis: Afsaneh yanpi

Conflict of interest

The authors declare there is no conflict of interest in this article.

Acknowledgments

The authors thank all dear teachers who have helped us in this research.

References

- Izadi, S., Abedini Baltrok, M., & Mansoori, S. (2011). Analysis of Physical Education Content in Elementary School Textbooks. *Sports Management and Movement Behavior*, 7(13), 27-40. [Link] [In Persian]
- Mehrmohammadi, M. (2025). *Curriculum: Perspectives, Approaches and Perspectives*. 12th edition. Tehran: Samt [Link] [In Persian]
- Parsa, M., Niknezad, M.R., & Rasoulinejad, S.P. (2018). The Study of relationship between physical activity and social health of Talesh citizens. *Journal of Sport Management and Development*, 6(2), 175-187. [https://doi.org/10.22124/jsmd.2018.2723] [In Persian]
- Phaeton, M.J., & Stears, M. (2017). Exploring the Alignment of the Intended and Implemented Curriculum Through Teachers' Interpretation: A Case Study of A-Level Biology Practical Work. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 13(3), 723-740. [https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.00640a]
- Malaki, H., Delavar, A., Ahmad, G.A.I., & Hajitabar Firouzja'i, M. (2013). The Degree of Correspondence among Intended, Implemented, and Attained Curricula of Social Studies in the First Year of Tehran High Schools. *Educational Psychology*, 8(26), 106-154. [Link] [In Persian]
- Seifi, P. (2016). *Comparison of Intended and Implemented Curriculum in Social Studies Curriculum in Elementary Education in Iran*. [Master's thesis, Allameh Tabatabaei University], Tehran: Iran. [In Persian]



تحلیل میزان انطباق برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده رشته علوم ورزشی: از طراحی تا عمل

میمنت عابدینی بلترک^{۱*}، مژگان معمار مقدم^۲، افسانه یانپی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۱۲/۰۷

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۴/۱۲/۰۷

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۵/۲۶

چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر، ارزشیابی برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده رشته علوم ورزشی مقطع کارشناسی از منظر استادان و دانشجویان دانشگاه مازندران بود.

روش‌شناسی: رویکرد پژوهش کمی و روش، توصیفی-پیمایشی بود. جامعه آماری شامل استادان و دانشجویان رشته علوم ورزشی دانشگاه مازندران در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ به ترتیب ۲۲ و ۳۴۰ نفر بودند. حجم نمونه در بخش استادان، به‌صورت تمام‌شمار و در بخش دانشجویان براساس جدول مورگان و با استفاده از روش تصادفی طبقه‌ای نسبتی، ۱۸۱ نفر به دست آمد. ابزارهای پژوهش حاضر، پرسشنامه‌های محقق ساخته برای استادان و دانشجویان و همچنین مشاهده کلاس درس در دو بخش برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده بود که روایی محتوایی آن ۸۹ درصد به دست آمد. پایایی پرسشنامه‌ها با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ در برنامه‌درسی قصد شده ۰/۹۷ در بخش استادان و ۹۰ درصد در بخش دانشجویان؛ در برنامه‌درسی اجرا شده در بخش استادان ۰/۹۶ و در بخش دانشجویان ۰/۸۳ و پایایی ابزار مشاهده با استفاده از ضریب توافقی ۰/۹۲ به دست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی (درصد و فراوانی) و آمار استنباطی (آزمون تی وابسته و تی تک نمونه‌ای) استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد که از نظر استادان، بین برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در همه عناصر (هدف، محتوا، راهبرد یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) شکاف اساسی وجود داشت. از دیدگاه دانشجویان، بین اهداف برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده همخوانی وجود نداشت، ولی بین عناصر دیگر (محتوا، راهبرد یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده شکاف مشاهده شد. نتایج حاصل از مشاهده کلاس درس نیز حاکی از آن بود که بین برنامه‌درسی اجرا شده با قصد شده همخوانی وجود ندارد.

نتیجه‌گیری: وجود شکاف بین برنامه‌درسی قصد و اجرا شده نشان می‌دهد که بازنگری در برنامه‌درسی جهت ارتقای کیفیت آموزش این رشته ضروری است. همچنین جهت تحقق برنامه‌های درسی مصوب، مجموعه‌ای از عوامل نیاز است تا به درستی به مرحله عمل و اجرا برسد.

واژه‌های کلیدی: برنامه‌درسی، برنامه‌درسی قصد شده، برنامه‌درسی اجرا شده، رشته علوم ورزشی

۱. دانشیار مطالعات برنامه‌درسی، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران. (نویسنده مسئول)

۲. استادیار رفتار حرکتی، گروه بیومکانیک ورزشی و رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران.

* نشانی الکترونیک نویسنده مسئول: m.abedini@umz.ac.ir

استناد: عابدینی بلترک، میمنت؛ معمارمقدم، مژگان و یانپی، افسانه. (۱۴۰۶). تحلیل میزان انطباق برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده رشته علوم ورزشی: از طراحی تا عمل. مدیریت و توسعه ورزش، ۱۶(۲)، ۵۳-۷۰.

DOI: <https://doi.org/10.22124/JSMD.2026.30065.2966>

نوآوری پژوهش و پیام کلی

فاصله میان برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در رشته علوم ورزشی نشان می‌دهد که برای ارتقای کیفیت آموزش؛ نیاز به بازنگری هدف، محتوا، راهبردهای یادگیری، امکانات و ارزشیابی وجود دارد. این تغییر و توجه، می‌تواند اثربخشی آموزشی و شایستگی حرفه‌ای فارغ التحصیلان این رشته را افزایش دهد.





مقدمه

نظام آموزش عالی یکی از گسترده‌ترین نظام‌های جامعه است که می‌تواند سرنوشت جامعه را در بلند مدت تعیین کند و می‌توان آن را به‌عنوان منبع عظیم مهارت‌ها و قابلیت‌ها برای یادگیری در نظر گرفت (آراند، منا-رودیگز و رابیو، ۲۰۲۲) که در کنار اثرات گوناگون، دستاوردهای اقتصادی را نیز به دنبال دارد (هیدایا و هاریانی، ۲۰۲۴). در این بین، برنامه‌های درسی آموزش عالی از عناصر مهم در تحقق اهداف آموزش عالی محسوب می‌شود (دامینگز و همکاران، ۲۰۲۴) برنامه‌درسی، همه‌ی فعالیت‌ها و اقدامات پیش‌بینی شده و نشده‌ای است که برای تدریس و به قصد یادگیری در محیط مؤسسه یا خارج آن بکار می‌رود (مهرمحمدی، ۲۰۲۵)؛ برنامه‌درسی دارای عناصری است که چهار عنصر هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری و ارزشیابی مورد توافق متخصصان این حوزه است.

منظور از هدف در برنامه‌درسی، اهدافی است که در نظر گرفته می‌شوند و یکی از حیاتی‌ترین عناصر در فرایند برنامه‌ریزی درسی هستند و محتوا نیز به تناسب اهداف، طراحی می‌شود. منظور از محتوای یک ماده‌درسی عبارت است از دانش‌سازمان‌یافته و اندوخته‌شده، اصطلاحات، اطلاعات، واقعیت، قوانین، اصول، روش‌ها، مفاهیم و مسایل مربوط به همان ماده درسی است. در عنصر راهبردهای یاددهی-یادگیری، عواملی همچون روش تدریس، فضای آموزشی، زمان، ابزار و امکانات در نظر گرفته می‌شود و در نهایت ارزشیابی، بیانگر فرایندی است که به منظور تصمیم‌گیری درباره اینکه فعالیت‌های آموزشی استاد و کوشش‌های یادگیری دانش‌جویان به نتایج مطلوب انجامیده است. در واقع در فرایند آموزش، عواملی چون فعالیت‌های یادگیری، کیفیت تدریس، نوع محتوای مورد استفاده در محیط یادگیری بر انتقال محتوای لحاظ شده تأثیر می‌گذارند (عابدینی بلترک و کمالی اردکانی، ۲۰۲۱). برنامه‌درسی، سطوح و ابعاد مختلفی دارد که بیشتر صاحب‌نظران بر دو نوع برنامه‌درسی قصد و اجرا شده توافق نظر دارند. برنامه‌درسی قصد شده شامل اهداف، سیاست‌ها، راهبردها و محتوایی است که نهادهای آموزشی مانند مدرسه و دانشگاه آن را علناً اعلام کرده و سعی دارند یادگیرندگان خویش را براساس یا از طریق آن‌ها تربیت کنند. این نوع برنامه در حقیقت می‌توان آرمان‌های تربیتی یک نهاد آموزشی دانست و مصداق اصلی آن همان اسناد مکتوبی هستند که ما آن‌ها را کتاب‌های درسی می‌نامیم. منظور از برنامه‌درسی اجرا شده، محتوای واقعی برنامه‌درسی است که دانش‌جویان در کلاس درس با آن درگیر می‌شوند (فتحی و اجارگاه، ۲۰۲۳). وجود فاصله و عدم هماهنگی بین این دو نوع برنامه‌درسی، همواره مورد توجه صاحب‌نظران بوده است. به همین دلیل بررسی و ارزیابی برنامه‌درسی حائز اهمیت است چرا که عدم توجه به بازبینی مستمر، یکی از دلایل نارسایی‌های کیفی آموزش عالی است.

صاحب‌نظران برنامه‌درسی معتقد هستند که عموماً بین چیزی که برنامه‌ریزان درسی به عنوان برنامه‌درسی قصدشده طرح می‌کنند و آنچه در عمل از سوی اساتید و دانش‌جویان در کلاس درس اجرا می‌شود، فاصله زیادی وجود دارد (مهرمحمدی، ۲۰۲۰) که از این ناسازگاری به عنوان عدم تطابق بین انتظار و واقعیت یاد می‌کنند و مهم‌ترین نقطه ضعف هر برنامه‌درسی است چون انسجام بین برنامه‌درسی قصدشده و اجراشده نوع محصول فرایند آموزش و یادگیری را تعیین می‌کند (فاتون و استیرز، ۲۰۱۷). در واقع اختلاف نظر و عدم توافق بین دو برنامه‌درسی مذکور، عمدتاً به علت

¹ Aranda

² Mena-Rodríguez

³ Rubio

⁴ Hidayah

⁵ Hariyani

⁶ Domínguez

⁷ Phaeton & Stears



اختلاف بین وسیله‌ها و اهداف در تعلیم و تربیت می‌باشد که برای حفظ ارتباط و کاهش فاصله بین برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده، باید برنامه‌ریزان به فرایند اجرا نظارت کنند، همچنین لازم است از برنامه‌درسی اجرا شده همیشه ارزشیابی‌هایی صورت گیرد چون نتیجه این ارزشیابی نشان خواهد داد برنامه‌درسی قصد شده تا چه اندازه در عرصه عمل به اجرا در می‌آید و نیز عوامل مؤثر در جریان اجرای برنامه‌درسی مطابق برنامه پیش‌بینی شده به اجرا درمی‌آید یا نه؟ در همین راستا، دانشکده‌های علوم ورزشی در سراسر کشور به دنبال پرورش منابع انسانی کارآمد برای ورزش کشور هستند تا جایگاه تربیت بدنی و ورزش را به سطحی والا و متناسب با منزلت ملت ایران برسانند (فاضل بخشی و همکاران، ۲۰۱۸). علوم ورزشی، موضوعی میان رشته‌ای است که از همه عناصر با تمرکز بر فعالیت بدنی و سلامتی بهره جسته است و امروزه در دانشگاه‌های برتر در گرایش‌های متنوعی تدریس می‌شود (مندعلی‌زاده، ۲۰۲۱).

بر این اساس، آموزش عالی از طریق برنامه‌درسی رشته علوم ورزشی می‌تواند دانش‌ها، مهارت‌ها و حس مسئولیت دانشجویان را پیرامون مسائل ورزشی افزایش دهد (مولانیا-گارسیا^۱ و همکاران، ۲۰۲۴) و با پرورش نیروهای متخصص باعث سلامتی افراد جامعه و کاهش بیماری و هزینه‌های درمان شود (مهدی‌پور و همکاران، ۲۰۱۴). البته برنامه درسی رشته علوم ورزشی، نباید محدود به رشد و شکوفایی قوای بدنی باشد، بلکه باید تمام جنبه‌های شخصیتی مانند عاطفی، روانی، اجتماعی و از این دست جنبه‌ها را دربرگیرد. همچنین باید توانایی‌ها و استعدادهای ذهنی دانشجویان را از طریق فعالیت‌های بدنی و جسمانی تسهیل کند و تمام عناصر برنامه‌درسی باید متناسب با رشته علوم ورزشی طراحی شود (عابدی و همکاران، ۲۰۲۲). مطالعات در رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی در داخل و خارج از کشور به مقایسه برنامه‌درسی پنهان رشته علوم ورزشی، آینده شغلی رشته تربیت بدنی، ارزشیابی کیفیت آموزش این رشته و توانمندسازی آموزش علوم ورزشی پرداخته‌اند که نتایج بیانگر این است که برنامه‌درسی رشته علوم ورزشی گاهی اوقات فاقد روش‌های کافی و محتوای سودمند است و کاستی‌هایی در آن مشاهده می‌شود؛ عدم تطابق محتوای برنامه‌درسی این رشته با جهت‌گیری‌های جدید ارزش‌ها (زاروتیس و تاکارسکی^۲، ۲۰۲۰)، عدم ارتباط محتوای دروس با رشته علوم ورزشی (لشکری نسب، ۲۰۱۱)، استفاده از منابع علمی به روز (فاضل بخشی و همکاران، ۲۰۱۸)، عدم توجه به نیازها و انتظارات دانشجویان (کلاهدوزی، ۲۰۱۷)، ارائه کتاب‌های مهارتی ناکارآمد (بقالی، ۲۰۱۰)، عدم تحرک در دانشجویان (عابدی و همکاران، ۲۰۲۲)، محدودیت منابع مالی، امکانات، تجهیزات و مواد آموزشی، تقاضای روزافزون جوانان برای ورود به دانشگاه‌ها، عدم توجه به پژوهش، پایین بودن منزلت علم از مشکلاتی است که در رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی مشاهده می‌شود که همه این موارد نشانگر عدم هماهنگی بین انتظارات و واقعیت در رشته علوم ورزشی است. حال با توجه به اهمیت برنامه‌درسی در رشته علوم ورزشی گاهاً آنچه به‌عنوان برنامه‌درسی قصد شده در سرفصل این رشته مصوب می‌شود، به مرحله اجرا نمی‌رسد و یا متفاوت از آن اجرا می‌شود که باعث می‌شود اثربخشی و توفیق برنامه‌درسی در نیل به اهداف ضعیف باشد.

سماحتی و همکاران (۲۰۲۴) در پژوهشی با عنوان «شناسایی عناصر برنامه‌درسی آموزش تربیت بدنی با یادگیری ترکیبی» به این نتیجه رسیدند که اصول پداگوژیکی یادگیری در تربیت بدنی، مهارت‌ها و شایستگی معلمان، عدالت آموزشی، ارزشیابی و زیرساخت‌ها و پشتیبانی از عناصر برنامه‌درسی تربیت بدنی محسوب می‌شود. در این خصوص علایی و همکاران (۲۰۲۴)، نیز نشان دادند که برنامه‌درسی تربیت بدنی با رویکرد تلفیقی بر تسهیل یادگیری دانش‌آموزان تأثیر معناداری دارد و می‌تواند میزان یادگیری دانش‌آموزان را افزایش دهد. در حوزه اسناد آموزشی، ارشاد و همکاران (۲۰۲۳) به بررسی «میزان توجه سند برنامه‌درسی ملی به ارزشیابی دانش‌آموزان در درس تربیت بدنی» پرداختند و نتایج حاکی از

¹ Molina-García

² Zarotis & Tokarski



توجه نسبی اما نامتوازن و ناهماهنگ سند برنامه‌درسی ملی به مؤلفه‌های ارزشیابی در درس تربیت‌بدنی بود. برخی پژوهش‌ها نیز تمرکز خود را بر شایستگی‌های مورد نیاز گذاشتند. مثلاً رضوی و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی به «شناسایی و ارزیابی شایستگی‌های کانونی شغلی دانشجویان و دانش‌آموختگان تربیت‌بدنی و علوم ورزشی» پرداختند. شایستگی‌های کانونی شغلی که همان دانش عمومی، مهارت‌ها و توانایی‌هایی هستند که دانشجویان و فارغ‌التحصیلان برای ورود به بازار کار به آنها نیاز دارند. نتایج نشان داد که وضعیت شایستگی‌های کانونی شغلی دانشجویان و دانش‌آموختگان رشته تربیت‌بدنی و علوم ورزشی کشور در وضعیت پایین‌تر از حد مطلوب قرار دارد. حیدرپور (۲۰۱۹) پژوهشی تحت عنوان «مقایسه ابعاد برنامه‌درسی پنهان رشته علوم ورزشی بین دانشگاه‌های منتخب دولتی و آزاد استان کرمان» انجام داد و دریافت محتواهایی که با نیازهای دانشجویان ارتباط ندارند و در روش سازماندهی آن‌ها ملاحظات فنی کاملاً رعایت نشود؛ روحیه علمی را در دانشجویان رشد و ترویج نمی‌دهد. اساتید به دروس مختلف، توجه یکسان داشته باشند تا همه دروس برای دانشجویان مهم تلقی شوند و اینکه اساتید قبل از معرفی کتاب به همه ابعاد محتوایی کتاب (آشکار و پنهان) توجه لازم را داشته باشند.

در حوزه برنامه‌درسی و سیستم آموزشی باقری مجد (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان «انطباق برنامه‌درسی تربیت‌بدنی قصدشده، اجراشده و کسب شده در پایه پنجم ابتدایی شهر بیرجند» به این نتیجه دست یافت که بین برنامه‌درسی کسب شده و برنامه‌درسی قصد شده تربیت‌بدنی پایه پنجم ابتدایی در عناصر اهداف شناختی، نگرشی و مهارتی انطباق ضعیفی وجود دارد بین برنامه‌درسی اجراشده و برنامه‌درسی قصدشده انطباق لازم وجود ندارد در حالی که بین برنامه‌درسی کسب شده با برنامه‌درسی اجراشده تطابق لازم وجود دارد. در مقاطع بالاتر تحصیلی؛ غربا و همکاران (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان «گسست آموزشی: فاصله برنامه‌درسی قصد شده و کسب شده در نظام آموزش عالی ایران» بیان کردند که عوامل چون عدم تخصص افراد در تدوین برنامه‌درسی، عدم آشنایی با کاربرد برنامه‌درسی در زندگی روزمره، عدم شفافیت اهداف، عدم انگیزشی بودن محتوا، نبود نظارت و ارزشیابی استاندارد، عدم وجود امکانات آزمایشگاهی، عدم شور و رغبت دانشجویان و... باعث شکاف بین برنامه‌درسی قصد شده و کسب شده می‌باشد. اوزکارا (۲۰۱۸) در یک مطالعه تطبیقی به بررسی «وضعیت تربیت‌بدنی در مدارس اتحادیه اروپا و ترکیه» پرداخت. نتایج حاکی از آن بود که برای اجرای برنامه تربیت‌بدنی محدودیت‌هایی وجود دارد که عبارتند از: کمبود بودجه، عدم وجود امکانات و تجهیزات و مواد آموزشی کافی، عدم تخصص معلمان، توجه ناکافی مدیریت مدرسه به درس تربیت‌بدنی، عدم فضای مناسب برای فعالیت‌ها، کم توجهی والدین به درس تربیت‌بدنی و تمرکز زیاد به موفقیت در درس‌های دیگر، ناتوانایی والدین جهت ایجاد انگیزه به بچه‌های خود در ورزش کردن، کمبود زمان برای اجرای محتوا مشخص شده است.

کلاه‌دوزی (۲۰۱۷) نیز با توجه به برنامه‌درسی و آموزش‌عالی، در پژوهشی با عنوان «ارزشیابی کیفیت برنامه‌ی درسی تربیت‌بدنی دوره کارشناسی‌ارشد» نیازها و انتظارات دانشجویان و اساتید را در ارتباط با عناصر برنامه‌درسی بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که انتظارات دانشجویان در رابطه با هدف و محتوا در حد متوسط و در ارتباط با راهبرد اجرایی و ارزشیابی نتوانسته نیازها را برطرف نماید و نیازها و انتظارات اساتید در ارتباط با عناصر چهارگانه برنامه‌درسی برآورده نشده است. در این راستا؛ فاتون و استیرز (۲۰۱۷) نیز به «بررسی همسویی برنامه‌درسی قصد شده و اجراشده از طریق تفسیر آموزگاران» پرداختند، نتایج نشان داد بین برنامه‌درسی قصدشده و اجراشده تقارن وجود ندارد که دلیل آن است که معلمان مهارت‌های عملی و دانش لازم را دارا نیستند و نمی‌توانند با برنامه‌درسی موجود سازگاری پیدا کنند. کیلبون،



لارسو و فرانسیس (۲۰۱۶) در پژوهشی به «تجزیه و تحلیل برنامه‌درسی تربیت‌بدنی در کانادا» پرداختند و نتایج بیانگر تناقض بین اهداف مطرح شده در برنامه‌درسی قصدشده و محتوای علمی برنامه‌درسی تربیت بدنی در این کشور بود. کونستاناکی (۲۰۱۵) در پژوهشی «کاربرد یادگیری مبتنی بر مسأله در برنامه‌درسی علوم ورزشی» را بررسی کرد. نتایج نشان داد که این روش، روشی سرگرم‌کننده برای یادگیری است و به بهبود تمرکز، تفکر انتقادی و همچنین مهارت‌های عملی کمک می‌کند. اگر مدرس در ابتدای کلاس عملی این روش را انجام دهد برای برخی از دانشجویانی که اعتماد به نفس کمتری دارند، مفید خواهد بود و به جای دیکته کردن، فرآیند یادگیری را تسهیل می‌کند و یافته‌ها حاکی از حمایت گسترده دانشجویان از PBL به عنوان روش جایگزین آموزش و یادگیری در علوم ورزشی است.

به‌طور کلی، بررسی پژوهش‌ها نشان داد که بیشتر پیشینه‌های پژوهشی در حوزه برنامه‌درسی تربیت‌بدنی به طراحی برنامه‌درسی، مهارت‌ها و شایستگی معلمان، و اصول پداگوژیکی توجه شده است. علاوه بر این، بسیاری از پژوهش‌ها؛ کمبود زیرساخت‌ها، امکانات و تجهیزات لازم و ضعف در بهره‌گیری از روش‌های نوین آموزشی را به عنوان موانع اصلی اجرای مؤثر برنامه تربیت بدنی مطرح کرده‌اند. در کنار این مسائل، ناکافی بودن انگیزه دانش‌آموزان، حمایت محدود مدیریت مدارس و خانواده‌ها و عدم انطباق کامل برنامه‌های قصد شده با اجراشده، باعث ایجاد فاصله قابل توجهی بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب آموزش تربیت بدنی شده است. بنابراین، بررسی این شکاف از اهمیت بالایی برخوردار است و ضرورت پرداختن به آن، انتخاب موضوع پژوهش حاضر را توجیه می‌کند، به‌خصوص اینکه در سطح آموزش عالی این مسأله مغفول بوده است. بر این اساس سؤالات پژوهش حاضر بدین شرح است؛ تا چه میزان بین عناصر برنامه‌درسی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی - یادگیری و ارزشیابی) قصد شده و اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی از نظر اساتید همخوانی وجود دارد؟ تا چه میزان بین عناصر برنامه‌درسی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی - یادگیری و ارزشیابی) قصد شده و اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی از نظر دانشجویان همخوانی وجود دارد؟ تا چه میزان بین عناصر برنامه‌درسی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی - یادگیری و ارزشیابی) قصد شده و اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی بر اساس مشاهده همخوانی وجود دارد؟

روش‌شناسی

رویکرد پژوهش حاضر از نوع کمی و از لحاظ نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی - پیمایشی بود. جامعه آماری پژوهش شامل؛ استادان دانشکده علوم ورزشی دانشگاه مازندران (۲۲ نفر) و دانشجویان مقطع کارشناسی رشته علوم ورزشی در حال تحصیل در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۴۰۲-۱۴۰۳ که دروس تخصصی (نظری) برای آن‌ها ارائه شده بود (ترم دوم به بالا) (۳۴۰ نفر)، بودند. نمونه آماری در بخش استادان، به‌صورت سرشماری تعداد ۲۲ نفر از استادان دانشکده علوم ورزشی دانشگاه مازندران و در بخش دانشجویان، تعداد ۱۸۱ نفر بر اساس جدول نمونه‌گیری مورگان و با روش تصادفی طبقه‌ای نسبتی انتخاب شدند. در بخش مشاهده کمی بر اساس نمونه‌گیری در دسترس (به دلیل همکاری از سوی برخی از استادان و عدم همکاری برخی استادان دیگر) کلاس‌های دروس تخصصی نظری که ۱۲ کلاس بود، تعداد ۶ کلاس (هر ورودی^۲ ۲ کلاس) برای مشاهده انتخاب شد و هر کلاس درس به تعداد دو الی سه بار (پلانو کلارک^۳ و کرسول، ۲۰۱۵) در فاصله دو هفته یکبار توسط سه ارزیاب مورد مشاهده قرار گرفت و فرم چک لیست کامل

¹ Konstantaki

^۲ ورودی‌های ۱۴۰۰، ۱۴۰۱ و ۱۴۰۲

³ Plano Clark



شد و در پایان مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. ابزارهای پژوهش حاضر، پرسشنامه‌های محقق ساخته برای استادان و دانشجویان و همچنین مشاهده کلاس درس از نوع کمی در دو بخش برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده بوده که به شرح زیر می‌باشد:

برنامه‌درسی قصدشده: برای ارزشیابی فاصله و هماهنگی بین برنامه‌درسی قصدشده و اجراشده از پرسشنامه محقق ساخته استادان استفاده شد؛ این پرسشنامه بر اساس سرفصل مصوب رشته علوم ورزشی شورای برنامه‌ریزی آموزشی (۱۳۹۵) در قالب چهار عنصر کلی (هدف، محتوا، راهبرد های یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) در ۲۸ گویه طراحی شد که گویه‌های ۱-۷ مربوط به عنصر هدف، گویه‌های ۸-۱۴ مربوط به عنصر محتوا، گویه‌های ۱۵-۲۱ مربوط به عنصر راهبردهای یاددهی-یادگیری و گویه‌های ۲۲-۲۸ مربوط به عنصر ارزشیابی می‌باشد. گویه‌های پاسخ‌دهی براساس طیف پنجگانه لیکرت (خیلی کم، کم، تاحدودی، زیاد، خیلی زیاد) و نوع نمره‌گذاری به ترتیب از ۱ تا ۵ بوده است.

برنامه‌درسی اجرا شده: این پرسشنامه در قالب چهار عنصر کلی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) در ۲۸ گویه طراحی شد که گویه‌ها مطابق پرسشنامه برنامه‌درسی قصد شده طراحی شده است. گویه‌های پاسخ‌دهی براساس طیف پنجگانه لیکرت (خیلی کم، کم، تاحدودی، زیاد، خیلی زیاد) و نوع نمره‌گذاری به ترتیب از ۱ تا ۵ بوده است. برای بررسی برنامه‌درسی اجراشده در کلاس درس از پرسشنامه محقق ساخته برای دانشجویان استفاده شد؛ این پرسشنامه در قالب چهار عنصر کلی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) در ۲۸ گویه طراحی شد که گویه‌ها مطابق پرسشنامه برنامه‌درسی قصد شده طراحی شده است. گویه‌های پاسخ‌دهی براساس طیف پنجگانه لیکرت (خیلی کم، کم، تاحدودی، زیاد، خیلی زیاد) و نوع نمره‌گذاری به ترتیب از ۱ تا ۵ بوده است. در پرسشنامه دانشجویان هدف آن بوده مشخص شود که مدرسان تا چه اندازه در اجرای برنامه‌درسی موفق عمل کرده‌اند که در این پرسشنامه میانگین نظری ۳ در نظر گرفته شده است.

چک لیست مشاهده: جهت مشاهده نحوه اجرای برنامه‌درسی اجراشده توسط استادان در کلاس درس از سه مشاهده‌گر آموزش دیده و با تجربه استفاده شد. مشاهده‌گران، به منظور گردآوری داده‌ها، آموزش دیدند. ابتدا هر عنصر به‌طور کامل برای هر یک از آن‌ها توضیح داده شد تا درکی عمیق از آنچه باید مشاهده شود و چگونگی ثبت آن‌ها حاصل شود. در مرحله‌ی بعد برای مشاهده‌گران، مشاهدات تمرینی ترتیب داده شد. بدین صورت که بخشی کوتاه از یک ویدئو به مشاهده‌گران نشان داده شد، سپس به مشاهده‌گران آموزش داده شد تا زیر گروه‌های مربوط به هر عنصر را بر اساس نمونه‌های عملکردی ثبت کنند. در ادامه‌ی کار برای اطمینان از ثبت درست داده‌ها، عملکرد هر مشاهده‌گر مورد کاوش قرار گرفت. پس از آموزش مشاهده‌گران، بلافاصله گردآوری داده‌ها آغاز شد. این چک لیست در قالب چهار عنصر کلی (هدف، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) در ۲۸ گویه طراحی شد که مطابق پرسشنامه برنامه‌درسی قصد شده است. گویه‌های پاسخ‌دهی براساس طیف پنجگانه لیکرت (خیلی کم، کم، تاحدودی، زیاد، خیلی زیاد) و نوع نمره‌گذاری به ترتیب از ۱ تا ۵ بوده است. روش جمع‌آوری داده‌ها از طریق مشاهده به این صورت بود که پژوهشگر به همراه مشاهده‌گران آموزش دیده به دانشکده مراجعه نموده و اساتیدی که تمایل به همکاری و حضور مشاهده‌گران در کلاسشان داشتند، اقدام به مشاهده می‌کردند، لازم به ذکر است که صحبت‌های قبلی با اساتید و جلب اطمینان آنان و زمان و مکان مشاهده و حضور در کلاس درس قبلاً از سوی پژوهشگر صورت می‌گرفت.

^۱ مشاهده‌گران این پژوهش در بخش، شامل دو نفر از دانشجویان دکتری برنامه‌ریزی درسی و یک نفر کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی درسی بودند که در سمت آموزگار در مدرسه مشغول تدریس بودند.



روایی پرسشنامه قصد و اجرا شده بر اساس روایی صوری و محتوایی مورد بررسی قرار گرفت. روایی محتوایی با CVR، ۸۹ درصد به دست آمد. پایایی ابزار بر اساس ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه استادان، ۰/۹۷ بوده که در ابزار برنامه درسی اجرا شده در پرسشنامه استادان ۰/۹۶ و در دانشجویان ۰/۸۳ به دست آمد. پایایی ابزار مشاهده بر اساس ضریب توافقی، ۹۲ درصد به دست آمد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با کمک نرم افزار SPSS26 در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی جهت ارزشیابی و تحلیل شکاف بین برنامه درسی قصد شده و اجرا شده استفاده شد.

یافته‌ها

شرکت کنندگان در پژوهش حاضر در بخش استادان؛ شامل ۱۳ نفر (۵۹ درصد) مرد و ۹ نفر (۴۱ درصد) از آن‌ها زن بودند که از این تعداد ۲ نفر (۹ درصد) کمتر از ۵ سال سابقه، ۲ نفر (۹ درصد) ۶ تا ۱۰ سال، ۶ نفر (۲۷ درصد) ۱۱ تا ۱۵ سال، ۲ نفر (۹ درصد) ۱۶ تا ۲۰ سال و ۱۰ نفر (۴۶ درصد) بیشتر از ۲۰ سال سابقه تدریس داشتند. از بین دانشجویان ۸۳ نفر (۴۶ درصد) از آن‌ها زن و ۹۸ نفر (۵۴ درصد) مرد بودند. جهت بررسی همخوانی میزان بین برنامه درسی قصد شده و اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی دوره کارشناسی نتایج به تفکیک جامعه آماری به شرح زیر به دست آمد؛ نتایج آزمون تی وابسته نشان داد از دیدگاه استادان میان تمامی عناصر (هدف، محتوا، راهبرد یاددهی- یادگیری و ارزشیابی) برنامه درسی قصد شده و اجرا شده دروس تخصصی رشته علوم ورزشی تفاوت وجود دارد و این تفاوت از نظر آماری معنی دار است ($p \leq 0.05$).

جدول ۱. آزمون تی وابسته مربوط به همخوانی میان برنامه درسی قصد شده و اجرا شده (استادان)

Table 1. Dependent t-test on the congruence between intended and implemented curriculum

عناصر Elements	میانگین Mean	انحراف استاندارد Standard Deviation	آماره t T- Statistic	درجه آزادی df	سطح معنی داری sig
هدف goal	-0.668	0.991	-3.257	21	0.004
محتوا Content	-0.883	1.014	-4.083	21	0.001
راهبردهای یاددهی- یادگیری Teaching-Learning Strategies	-0.896	1.071	-3.924	21	0.001
ارزشیابی Evaluation	-1.103	1.047	-4.945	21	0.001
برنامه درسی قصد شده Intended Curriculum برنامه درسی اجرا شده Implemented Curriculum	-0.892	0.97066	-4.314	21	0.001



جدول ۲. نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای بررسی همخوانی برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده از نظر دانشجویان و چک لیست مشاهده
Table 2. Results of a one-sample t-test to examine the consistency of the intended and implemented curriculum from the students' perspective and the observation checklist

عنصر Elements	میانگین Mean	انحراف استاندارد Standard Deviation	آماره t T-Statistic	درجه آزادی df	سطح معنی‌داری sig
هدف goal	3.05	0.602	1.269	180	0.206
	3.40	0.719	1.378	5	0.227
محتوا Content	2.50	0.334	-19.820	180	0.001
	2.26	0.1898	-9.522	5	0.001
راهبردهای یاددهی- یادگیری Teaching- Learning Strategie	2.67	0.370	-11.910	180	0.001
	2.428	0.255	-5.477	5	0.003
ارزشیابی Evaluation	2.91	0.329	-3.513	180	0.001
	2.523	0.147	-7.906	5	0.001
کل Total	2.8043	0.32359	-8.138	180	0.001
	2.6548	0.25220	-3.353	5	0.020

بر اساس اطلاعات جدول ۲، بین برنامه‌درسی قصد و اجرا شده (نمره کل) از نظر دانشجویان تفاوت وجود دارد و از آنجا که میانگین واقعی (۲/۸۰۴۳) از میانگین مورد انتظار (۳) کمتر است. بنابراین می‌توان گفت از نظر دانشجویان، برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده همخوانی لازم را ندارد. در بخش مشاهده نیز می‌توان عنوان کرد که تفاوت معنی‌داری بین میانگین واقعی (۲/۶۵۴۸) و میانگین مورد انتظار (۳) وجود دارد لذا می‌توان استدلال نمود که مشاهدات نشان داد که بین برنامه‌درسی اجرا شده با برنامه‌درسی قصد شده همخوانی وجود ندارد. در بخش عناصر به‌صورت مجزا؛ تنها در بین عنصر هدف برنامه‌درسی اجرا شده و قصد شده تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. در واقع از نظر دانشجویان، میزان همخوانی هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در حد متوسط است اما در بخش مشاهده، نحوه اجرای دروس تخصصی بین عنصر هدف در برنامه‌درسی اجرا شده و قصد شده تفاوت معنی‌داری وجود ندارد و بر اساس میزان میانگین می‌توان گفت که میزان همخوانی عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در حد متوسط است.

بحث

بدون تردید وجود همخوانی و هماهنگی میان برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده هر رشته تحصیلی بسیار دارای اهمیت و ارزش است که در صورت عدم همخوانی (وجود شکاف)، آسیب‌ها و چالش‌های جدی را در تربیت نسل آینده کشور به



دنبال خواهد داشت. با توجه به اهمیت رشته علوم ورزشی و دروس تخصصی نظری در این رشته در تربیت نسل ورزشکار، پژوهش حاضر با هدف ارزشیابی برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده دروس تخصصی رشته علوم ورزشی جهت شناسایی آسیب‌ها و شکاف‌ها انجام گرفت.

نتایج سؤال اول پژوهش نشان داد از دیدگاه استادان بین عنصر هدف برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده تفاوت معنی‌داری وجود دارد، بدان معنا که بین عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی، آسیب و شکاف اساسی وجود دارد. نتایج این بخش با پژوهش‌های باقری مجد، آیتی و اکبری بورنگ (۲۰۲۳)، کلاهدوزی (۲۰۱۶)، کیلیورن^۱ و همکاران (۲۰۱۶) همسو است چون نتایج این پژوهش‌ها بیانگر تناقض و وجود شکاف بین اهداف برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده است. در تبیین این نتیجه می‌توان عنوان نمود که اساتید اهداف مصوب در سرفصل‌ها در جهت رشد توانایی‌های ذهنی و جسمانی دانشجویان را چندان مفید نمی‌دانند و اهداف اجراشده توسط آن‌ها با اهداف مصوب فاصله دارد. تمام سعی خود را می‌کنند تا دانشجویان را با اصول، مبانی و دانش عمومی در علوم ورزشی آشنا کنند، در کلاس‌های درس سعی می‌کنند دانشجویان را با روش‌ها و فناوری‌های نوین آموزشی آشنا کنند تا برای نسل آینده، مربی‌های توانمند پرورش دهند. همچنین اهداف در برنامه‌درسی قصد شده باید مبتنی بر نیازهای حال و آینده و دائماً در حال تکامل و تغییر باشد که این موارد در سرفصل مصوب این رشته مشاهده نمی‌شود. از منظر دانشجویان؛ تفاوت معنی‌داری میان عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده وجود نداشت و از آنجا که میانگین واقعی از میانگین مورد انتظار بیشتر بود می‌توان گفت از نظر دانشجویان، همخوانی عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در حد متوسط است. نتایج حاصل از مشاهده در کلاس‌های دروس تخصصی هم، نتایج حاصل از پرسشنامه دانشجویان را تأیید می‌کنند، چون نتایج از نظر دانشجویان نشان داد که بین عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد و اجرا شده همخوانی وجود دارد که از این منظر همسو با پژوهش‌های کلاهدوزی (۲۰۱۶)، بقالی (۲۰۰۹) است که نشان دادند، همخوانی عنصر هدف در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده در حد متوسط است. یکی از دلایل این نتیجه، می‌تواند این نکته باشد که استادان، اهدافی را در کلاس‌های دروس تخصصی در نظر گرفته‌اند که فراتر از اهداف مصوب در سرفصل است که باعث ایجاد نگرش مثبت نسبت به ورزش و بهبود دانش نظری درخصوص ارتقای عملکرد ورزشی در دانشجویان شده است. بنابراین توجه به اهداف تعیین شده از سوی وزارت علوم به‌ظاهر امری مثبت است به شرط آنکه تنها منبع تدریس نباشد. با توجه به اینکه هفت سال از نگارش سرفصل‌ها گذشته و پس از آن، بازنگری صورت نگرفته است به همین دلیل با تغییرات مدرن همراه نیست. در واقع می‌توان اظهار نمود که استادان در تلاش هستند تا سرفصل‌ها را به زندگی واقعی دانشجویان نزدیک‌تر کرده و به‌صورت کاربردی به دروس بپردازند.

نتایج سؤال دوم از منظر استادان نشان داد بین عنصر محتوای برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده تفاوت معنی‌داری وجود دارد که از این منظر همسو با پژوهش‌های کیلیورن و همکاران (۲۰۱۶) و بقالی (۲۰۰۹) است که در این پژوهش‌ها، به عدم ارتباط محتوای رشته علوم ورزشی با نیاز دانشجویان، عدم برطرف شدن انتظارات استادان از محتوا، عدم ارتباط محتوایی دروس با رشته علوم ورزشی، عدم سودمندی محتوای کتاب‌های مهارتی و تناقض محتوا در برنامه‌ی درسی قصد شده و اجرا شده اشاره شده است. در تبیین این نتیجه می‌توان بیان کرد که؛ از نظر استادان رشته علوم ورزشی، در محتوای برنامه‌درسی قصد و اجرا شده همخوانی وجود ندارند. چون در محتوای ارائه شده در سرفصل مصوب به بسیاری از ویژگی‌های فردی، علایق، مهارت ورزشی، رشد نگرش دانشجویان، موقعیت جغرافیایی محل تحصیل و از این دست موارد توجه نشده است. همچنین بومی‌سازی محتوا متناسب با نیازهای متنوع کشور لحاظ نشده است. چون اصولاً در حال

¹ Kilborn



حاضر وظیفه تدوین محتوا بر عهده کسانی است که از حوزه تدریس دور هستند و بیشتر بر مطالب انتزاعی تأکید دارند. اما از آنجایی که استادان در آموزش عالی از آزادی عمل بیشتری برخوردار هستند، سعی می‌کنند از محتواهای غنی و متعدد که در حیطه توانایی و متناسب با معلومات، استعداد و علایق دانشجویان باشد، برای آموزش دروس تخصصی استفاده کنند. آن‌ها می‌توانند بر اساس جدیدترین رویکردهای آموزش و یادگیری که سازنده‌گرایی هست، دانش مورد نظر را توسط دانشجویان و تعامل او با محیط تولید کنند و خود، نقش راهنما را ایفا کنند. باید محتوای انتخاب شده، کاربردی باشد و باعث رشد نگرش و ارزش‌های حرفه‌ای ورزشی در دانشجویان شود، ضمن آنکه از انسجام و پیوستگی لازم برخوردار بوده و متناسب با نیازها و علایق حرفه‌ای دانشجویان باشد.

از دیدگاه دانشجویان نیز بین عنصر محتوا در برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده تفاوت معنی‌داری وجود داشت که مشاهده کلاس‌های دروس تخصصی نیز این نکته را تأیید کرد. در تبیین این امر می‌توان عنوان کرد دانشجویان از محتوای ارائه شده رضایت نسبی نداشتند. چون بعضی موارد همچون زمان اختصاص یافته برای واحد درسی، کاربردی بودن مطالب کتاب و موارد این چنینی خارج از اختیار استاد است و بیشتر استادان محتوای تدوین شده در سرفصل را سرلوحه کار خود قرار می‌دهند و ارائه محتوای غیر از آن را تخطی تلقی می‌کنند یا علاقه‌ای ندارند. از آنجا که در هر برنامه‌درسی، مواد آموزشی و محتوا مهم‌ترین ابزار یادگیری و آموزشی محسوب می‌شود از این‌رو استفاده از محتوا و کتاب‌های درسی کاربردی و سودمند باعث هماهنگی و همخوانی برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده خواهد شد. ولی با توجه به نتایج پژوهش حاضر، محتوای دروس تخصصی با نیازها و علایق دانشجویان مطابق نیست و مهارت‌های ورزشی و اصول کاربردی را به دانشجو انتقال نمی‌دهد و بیشتر بر مفاهیم تئوری تأکید دارد همچنین محتوایی که ارائه می‌شود برای دانشجویان قابل فهم نیست و انسجام و پیوستگی لازم را ندارد. علاوه بر این با توجه به این که یک سوم واحدهای رشته تربیت بدنی به صورت عملی هست و دانشجویان کارشناسی اکثراً بعد از فارغ‌التحصیلی علاقه دارند تا به عنوان مربی وارد بازار کار شوند؛ محتوای آموخته شده، با رشته‌های ورزشی موجود در بازار کار همخوانی کمی دارد. چون سرعت تغییرات در جامعه مدرن زیاد بوده و در زمان حاضر، رشته‌های ورزش همگانی جدیدی در بازار کار وجود دارد که دانشجویان در دانشگاه با آن آشنا نمی‌شوند و پس از تحصیل، مجدداً برای یادگیری این رشته نیاز به شرکت در کلاس‌های دیگری دارند. به همین دلیل لازم است تغییرات در محتوای تدوین شده در سرفصل مصوب، متناسب با نیازهای جامعه و بازار کار به‌روزرسانی شود.

نتایج سؤال سوم پژوهش نشان داد از دیدگاه استادان بین عنصر راهبردهای یاددهی- یادگیری برنامه‌درسی قصد شده با برنامه‌درسی اجرا شده تفاوت معنی‌داری وجود دارد که از این منظر همسو با نتایج پژوهش کلاهدوزی (۲۰۱۶) است که به این نتیجه دست یافت، نیازها و انتظارات استادان در ارتباط با عنصر راهبردهای یاددهی- یادگیری برآورده نشده است. نتایج این بخش بیانگر این است که مدرسان از روش‌های یاددهی و یادگیری حاضر ناراضی هستند چون زمان، امکانات و تجهیزات لازم، مواد آموزشی و منابع کافی در اختیار ندارند و کارگاه‌های تخصصی مرتبط با درس و علم روز برگزار نمی‌شود. همچنین در سرفصل مصوب هیچ‌گونه راهبرد و روشی متناسب با اهداف تدوین شده، بیان نشده که این امر باعث می‌شود آن طور که می‌خواهند، نتوانند از راهبردهای متنوع استفاده کنند. از دلایل دیگر می‌تواند حجم زیاد مطالب کتاب‌های درسی، کمبود وقت و زیاد بودن تعداد دانشجویان در کلاس‌های دروس تخصصی نظری باشد. چون ماهیت این رشته مهارتی بوده و استادان باید بین دروس نظری و مهارت‌های عملی ارتباط برقرار کنند. بنابراین فرصت لازم برای انتخاب روش‌های تدریس و راهبردهای متنوع با توجه به ویژگی‌های دانشجویان و همچنین استفاده از مجلات، مقالات داخلی و خارجی به روز را نداشته‌اند. از منظر دانشجویان نیز؛ برنامه‌درسی قصد و اجرا شده در عنصر راهبردهای یاددهی- یادگیری همخوانی ندارد و دارای شکاف است. نتایج حاصل از مشاهده در



کلاس‌های دروس تخصصی هم، نتایج حاصل از پرسشنامه دانشجویان را تأیید می‌کنند که از این منظر با پژوهش‌های کلاهدوزی (۲۰۱۶)، فاتون و استیرز (۲۰۱۷)، صیادی و همکاران (۲۰۲۰) همسو است. این پژوهش‌ها نشان دادند راهکارهای مطلوب آموزشی باعث بهبود فرآیند یاددهی- یادگیری می‌شود، نیازها و انتظارات دانشجویان در عنصر راهبرد یاددهی- یادگیری برطرف نشده و فاصله معنی‌داری در عنصر راهبرد یاددهی- یادگیری برنامه‌درسی قصد شده و اجرا شده وجود دارد که روش تدریس استادان، سبک یادگیری و راهبردهای مطالعه، کیفیت خدمات آموزشی و پژوهشی، عدم وجود امکانات و تجهیزات و مواد آموزشی کافی و ... باعث ایجاد فاصله بین این دو عنصر شده است. بدین جهت نتایج این پژوهش‌ها با نتایج این بخش از پژوهش همسو هستند.

در تبیین نتایج فوق می‌توان بیان کرد که از نظر دانشجویان، راهبردهای یاددهی- یادگیری انتظارات آن‌ها را برطرف نمی‌کند چون طبق مشاهدات، در تدریس دروس تخصصی بین دروس نظری و مهارت‌های عملی ارتباط برقرار نمی‌شود و بین استاد و دانشجو تعامل سازنده برقرار نیست. برای نمونه برای ایجاد انگیزه و یادگیری بیشتر مطالب درسی؛ مجلات، کتاب‌ها، سایت‌های مرتبط و منابع به روز در حوزه علوم ورزشی معرفی نمی‌شود و بیشتر به روش سخنرانی و ارائه مفاهیم به صورت تئوری اکتفا می‌شود. همچنین در به‌کارگیری راهبردها به تفاوت‌های فردی، قابلیت‌های ذهنی و جسمی دانشجویان توجه لازم نمی‌شود. در واقع دانشجویان، روش تدریس استادان و راهبردهای یادگیری خود را سودمند و کاربردی در حوزه علوم ورزشی نمی‌دانند و خواستار تغییر در این روش‌ها، ارتقای کیفیت آموزشی، تدارک امکانات مادی و انسانی مورد نیاز، توجه به تفاوت‌های فردی و فرهنگی یادگیرندگان، افزایش قابلیت حرفه‌ای مربیان و استفاده از راهبردهای فعال و منعطف و همچنین استفاده از منابع به روز در حوزه علوم ورزشی هستند تا فاصله راهبرد یاددهی- یادگیری مورد انتظار دانشجویان و اجرا شده توسط استادان کاهش یابد. به علاوه امکانات و تجهیزات ورزشی به طور مرتب تعمیر و تجهیز نمی‌شوند در حالی که با توجه به تعداد زیاد دانشجویان در هر ترم لازم است از وسایل به روز و جدید استفاد شود. از طرفی وجود امکانات لازم، عامل بسیار مهمی در این عنصر می‌باشد که در کلاس‌های آموزشی دانشگاه مازندران، صرفاً ویدئوپروژکتورها وجود دارد و اردوهای علمی نسبت به دهه‌های گذشته به حداقل رسیده و به‌خصوص در دروسی که در سرفصل آن، اردو تعریف نشده باشد امکان برگزاری اردو نخواهد بود. در دروس عملی نیز صرفاً ورزشگاه در این دانشکده وجود دارد و از امکانات دیگری مانند استخر و ... در محوطه دانشگاه برخوردار نیستند.

نتایج حاصل از سؤال چهارم پژوهش نشان داد از منظر استادان بین عنصر ارزشیابی برنامه‌درسی قصد شده با برنامه‌ی درسی اجرا شده تفاوت معنی‌داری وجود دارد که از این منظر همسو با نتایج پژوهش کلاهدوزی (۲۰۱۶)، گوردن^۱ و همکاران (۲۰۱۶) است که نشان دادند بین عنصر ارزشیابی در دو برنامه‌درسی قصد و اجرا شده همخوانی وجود ندارد. شاید یکی از دلایل این باشد که در سرفصل مصوب، هیچ‌گونه توضیحی در راستای چگونگی ارزشیابی بیان نشده و صرفاً به نوشتن آزمون میان ترم و پایان ترم اکتفا شده است. در سرفصل این رشته باید توضیحاتی در مورد فلسفه و هدف ارزشیابی دروس تخصصی نگاشته شود تا استادان و دانشجویان درمورد اینکه هدف ارزشیابی، بهبود فرایند یادگیری و کشف کاستی‌های تدریس است، آگاه و توجیه شوند و فقط نمره آزمون، ملاک قرار نگیرد و با توجه به سطح پیشرفت در مهارت ورزشی و فعالیت‌های جسمی دانشجو را بسنجند. از منظر دانشجویان نیز بین عنصر ارزشیابی برنامه‌درسی قصد و اجرا شده همخوانی وجود ندارد که مشاهده کلاس نیز این نتیجه تأیید می‌کند که همسو با پژوهش باقری مجد و همکاران (۲۰۲۳) است. با توجه به نظر دانشجویان و نتیجه مشاهدات نیز باید اذعان نمود در کلاس دروس تخصصی رشته علوم ورزشی؛ در ابتدای ترم، دانشجویان نسبت به اهداف و نحوه ارزشیابی توجیه نشده و سطح معلومات، توانایی‌ها و مهارت‌های

¹ Gordon



لازم برای دانشجویان ارزیابی نمی‌شود. ارزشیابی در قالب آزمون میان ترم و پایان ترم بوده و از انواع روش‌های ارزشیابی مانند چک لیست، نمونه کار، سمینار، پژوهش و از این دست موارد استفاده نمی‌شود و نیز انجام تکالیف و فعالیت‌های خارج از کلاس در ارزشیابی در نظر گرفته نمی‌شود. در این بین برخی از استادان ارزشیابی را به صورت سطحی، سلیقه‌ای و صوری انجام می‌دهند در نتیجه نمره نهایی دانشجو، بر اساس میزان پیشرفت مهارت دانشجویان نیست؛ به همین سبب ارزشیابی مدنظر دانشجویان در کلاس دروس تخصصی (نظری) تحقق نیافته است.

نتیجه‌گیری کلی و پیام مقاله

نتایج پژوهش، نشان‌دهنده وجود شکاف عمیق و ساختاری بین برنامه‌درسی قصد شده و برنامه اجرا شده در دروس تخصصی رشته علوم ورزشی است. این شکاف در همه عناصر مورد بررسی (اهداف، محتوا، راهبردهای یاددهی-یادگیری و ارزشیابی) دیده می‌شود که می‌تواند بر کیفیت تربیت نیروی متخصص در حوزه ورزش اثر منفی بگذارد.

محدودیت‌ها

عدم همکاری یا همکاری ضعیف برخی از استادان و دانشجویان برای تکمیل پرسشنامه، عدم همکاری بعضی اعضای هیأت علمی جهت حضور و مشاهده کلاس درس و تعمیم‌پذیری از محدودیت‌های پژوهش بود.

پیشنهاد برای مطالعات آتی

با توجه به وجود شکاف بین برنامه‌درسی قصد و اجرا شده رشته علوم ورزشی پیشنهاد می‌شود کمیته برنامه‌ریزی درسی و گسترش علوم ورزشی مقطع کارشناسی را بازنگری کند تا در سرفصل‌ها تعدیل لازم مطابق علم روز و نیازهای بازار کار انجام شود. همچنین به اساتید پیشنهاد می‌شود از انواع مختلف محتوا در تدریس استفاده نمایند. همچنین پیشنهاد می‌شود این پژوهش در دانشگاه‌های دیگر نیز انجام شود چرا که یکی از آیت‌های بسیار مهم در برنامه‌درسی، راهبردهای یاددهی-یادگیری است که بخشی از آن مربوط به اساتید، امکانات و فضای آموزشی می‌شود که در بین دانشگاه‌ها، متفاوت است.

ملاحظات اخلاقی

رعایت دستورالعمل‌های اخلاقی

تمامی اصول اخلاقی در پژوهش حاضر اعم از عدم دریافت نام و مشخصات دانشجویان و استفاده از نتایج در راستای علم اعلام و در نظر گرفته شده است.

بیانیه استفاده از هوش مصنوعی

در تمام مراحل مقاله، از هیچ‌گونه ابزار هوش مصنوعی استفاده نشده و کلیه مراحل پژوهش، توسط نویسندگان انجام شده است.

منابع مالی

پژوهش حاضر از هیچ نهادی حمایت مالی دریافت نکرده و کلیه هزینه‌ها در طول فرآیند اجرای پژوهش بر عهده پژوهشگران بود.

مشارکت نویسندگان

ایده‌پردازی، طراحی مطالعه و ارزیابی نهایی؛ میمنت عابدینی بلترک. ساختار پژوهش: مژگان معمارمقدم. جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها: افسانه یانپی.

تعارض منافع

نویسندگان اذعان دارند که در این مقاله هیچگونه تعارض منافع وجود ندارد.

تقدیر و تشکر

پژوهش حاضر بدون همکاری مشارکت‌کنندگان امکان‌پذیر نبود؛ بدینوسیله از کلیه مشارکت‌کنندگان تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.



References

- Abedi, S., Baghaei, H., & Salehian, M.H. (2022). Design and Validation of a Physical Education Curriculum Model for Elementary School Children Based on the Fundamental Transformation Document. *Journal of Pediatric Perspectives*, 10(9), 16683-16698. [<https://doi.org/10.22038/ijp.2022.65561.4939>]
- Abedini Baltork, M., & Kamali Ardakani, H. (2021). Identifying and Ranking Factors Affecting the Educational Quality of the Undergraduate Educational Sciences Using the Fuzzy VIKOR Approach (Case Study: University of Mazandaran). *New Educational Approaches*, 15(2), 179-194. [<https://doi.org/10.22108/nea.2022.125171.1532>] [In Persian]
- Alaei, R., Gasimpour Moghadam, H., & Shahabadi, M. (2024). The Effect of Physical Education Lesson and Its Integration in Facilitating the Learning of Elementary Lessons. *Journal of Curriculum Studies*, 19(72), 251-266. [<https://doi.org/10.22034/jcs.2024.397073.2075>] [In Persian]
- Ershad, T., Safania, A., Frahani, A., & Nikbakhsh, R. (2023). The attention of the National Curriculum Document of the Islamic Republic of Iran to assessment in physical education. *Quarterly of Educational Measurement*, 13(50), 33-54 [<https://doi.org/10.22054/jem.2023.64560.3321>] [In Persian]
- Hidayah, W., & Hariyani, H.F. (2024). The Role of Education For Economic Growth In Indonesia. *Journal of Business, Finance, and Economics (JBFE)*, 5(1), 246-258. [<https://doi.org/10.32585/jbfe.v5i1.5185>]
- Aranda, L., Mena-Rodríguez, E., & Rubio, L. (2022). Basic Skills in Higher Education: An analysis of attributed importance. *Frontiers in Psychology*, 13, 143. [<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.752248>]
- Baghali, Sh. (2009). *Investigating the views of Payam Noor University students and teachers regarding the effectiveness of physical education skill books in teaching different sports disciplines*. [Master's thesis, Payam Noor Center University], Tehran: Iran. [[Link](#)] [In Persian]
- Bagheri Majd, M.B., Ayati, M., & Akbari Borang, M. (2023). Adaptation of the intended, implemented and acquired physical education curriculum in the fifth grade of elementary school in Birjand city. *Educational and Scholastic Studies*, 11(3), 665-688 [<https://doi.org/10.1001.1.2423494.1401.11.3.23.9>] [In Persian]
- Fazel Bakhsheshi, M.F., Aghaei, N., & Akbari Yazdi, H. (2018). Analyzing the Quality Function Deployment in Faculty of Physical Education and Sports Science of Kharazmi University Based on SERVQUAL model. *Journal of Sport Management and Development*, 6(2), 47-70 [<https://doi.org/10.22124/JSMD.2018.2717>] [In Persian]
- Domínguez, H.S., Villar, P.S., Vizarrata, L.M.F., Espinoza, M.M.C., & Urbano, J.R.J. (2024). The application of curriculum design by competences in university higher Education: a systematic review 2019-2023. *COMUNI@ CCIÓN: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 15(1), 6. [<https://doi.org/10.33595/2226-1478.15.1.995>]
- Fathi Vajargah, K. (2024). *Basic principles and concepts of lesson planning*. Tehran: Elm Ostadan. [[Link](#)] [In Persian]
- Ghoraba, M., Dehbashi, A., & Rahimi, H. (2018). Educational Gap: The Break between the Intended and Learned Curriculum in Iran's Higher Education System. *Journal of Higher Education Curriculum Studies*, 9(17), 93-114. [<https://doi.org/10.1001.1.25382241.1397.9.17.6.3>] [In Persian]
- Gordon, B., Dyson, B., Cowan, J., McKenzie, A. & Shulruf, B. (2016). Teachers' Perceptions of Physical Education in Aotearoa/New Zealand Primary Schools. *New Zealand Journal of Educational Studies*, 51(1), 99-111. [<https://doi.org/10.1007/s40841-016-0042-3>]
- Kilborn, M., Lorusso, J., & Francis, N. (2016). An analysis of Canadian physical education curricula. *European Physical Education Review*, 22(1), 23-46. [<https://doi.org/10.1177/1356336X15586909>]
- Kim, K. (2019). Role and Perspective of Sport Science in Health Promotion and Elite Sport. *The Asian Journal of Kinesiology*, 21(2), 31-39. [<https://doi.org/10.15758/ajk.2019.21.2.31>]



- Kolahdozi, S. (2016). *Evaluation of the quality of physical education curriculum of the master's course*. [Master's thesis, Azarbaijan Shahid Madani University], Tabriz: Iran. [Link] [In Persian]
- Konstantaki, M. (2015) Applying Problem based learning in the Sports Science Curriculum. *Athens Journal of Sports*, 2(1), 7-16. [https://doi.org/10.30958/ajspo.2-1-1]
- Lashkari Nesab, A.A. (2010). *Evaluating the educational quality of the undergraduate course in physical education and sports science from selected public universities of the country from the students' point of view*. [Master's thesis, Shahid Chamran University], Ahwaz: Iran. [Link] [In Persian]
- Mandalizadeh, Z. (2021). Investigating and comparing the diversity of sports science disciplines in Iranian and world universities: Toward application of sport sciences. *Applied Research in Sport Management*, 9(4), 41-52 [https://doi.org/10.30473/ARSM.2021.7621] [In Persian]
- Mehdipour, A., Azmasha, T., Gholami Torkesaluye, S., & Sobhani, A. (2014). Analysis of motivational factors of volunteers entering Physical Education field. *Sport Management Studies*, 6(26), 109-122. [Link] [In Persian]
- Mehrmohammadi, M. (2025). *Curriculum: Perspectives, Approaches and Perspectives*. 12th edition. Tehran: Samt. [Link] [In Persian]
- Molina-García, N., González-Serrano, M.H., Ordiñana-Bellver, D., & Baena-Morales, S. (2024). Redefining education in sports sciences: A theoretical study for integrating competency-based learning for sustainable employment in Spain. *Social Sciences*, 13(5), 242. [https://doi.org/10.3390/socsci13050242]
- Özkara, A.B. (2018). Physical Education in Eu Schools and Turkey: A Comparative Study. *Comparative Professional Pedagogy*, 8(2), 101-106. [https://doi.org/10.2478/rpp-2018-0026]
- Phaeton, M.J., & Stears, M. (2017). Exploring the Alignment of the Intended and Implemented Curriculum Through Teachers' Interpretation: A Case Study of A-Level Biology Practical Work. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 13(3), 723-740. [https://doi.org/10.12973/eurasia.2017.00640a].
- Razavi, S.M.H., Boroumand, M., Azimi Delarestaghi, A., & Fazli Darzi, A. (2020). Identifying and assessing the focal occupational competencies of students and graduates of physical education and sports science. *Research on Educational Sport*, 8(19), 67-90. [https://doi.org/10.22089/res.2019.7469.1681] [In Persian]
- Rezaei Tadvani, N. (2011). *The difference between the intended, implemented and learned curriculum of the third grade physical education course in Shiraz District 4 in the academic year 2009-2010*. [Master's thesis, Islamic Azad University, Marvdasht Branch], Shiraz: Iran. [In Persian]
- Samahati, G., Javadipour, M., Rezaee, A.A., & Hatami, H. (2024). Identifying the elements of physical education curriculum with blended learning. *Research on Educational Sport*, 12(34), 173-192. [https://doi.org/10.22089/res.2024.15505.2425] [In Persian]
- Sayadi, M., Farahani, A., ghorbani, L., & Ghasemi, H. (2020). Model designing for Empowerment indicators of Physical Education educational in universities based on new educational technologies. *Research on Educational Sports*, 8(20), 73-92. [https://doi.org/10.22089/res.2019.7735.1717] [In Persian]
- Zarotis, G., & Tokarski, W. (2020). Change of society values and the effects on "Sports for all". *Advanced Sport Physical Education*, 3(5), 73-81. [https://doi.org/10.36348/jaspe.2020.v03i05.001]